ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE d.o.o.

Naziv akta o kojem se provodi savjetovanje:	Nacrt Cjenika javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada na području obavljanja javne usluge trgovačkog društva ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE d.o.o.
Tijelo koje provodi savjetovanje:	ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE d.o.o.
Razdoblje savjetovanja:	20. 03. 2026. - 20. 04. 2026.
Cilj javnog savjetovanja:	Dobivanje povratne informacije od zainteresirane javnosti o nacrtu Cjenika javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada na području obavljanja javne usluge trgovačkog društva ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE d.o.o.
Objava akta:	Službene internetske stranice ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE d.o.o. (www.cistoca-ck.hr) i portal FERATA (www.ferata.hr).
Broj predstavnika zainteresirane javnosti koji su dostavili očitovanje na nacrt akta: **Broj prihvaćenih mišljenja/primjedbi/ prijedloga:**	Na nacrt akta dostavljeno je 367 mišljenja/primjedbi/ prijedloga. 0
Troškovi provedenog savjetovanja:	Provedba javnog savjetovanja nije zahtijevala dodatne financijske troškove.

IME I PREZIME OSOBE, ODNOSNO NAZIV PREDSTAVNIKA ZAINTERESIRANE JAVNOSTI KOJI SU DOSTAVILI OČITOVANJE NA NACRT AKTA	MIŠLJENJA/ORIMJEDBE/PRIJEDLOZI SUDIONIKA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA
Antonia Vojković, Beauty room Antonia	Smatram da bi cijene javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada trebale biti usklađene sa stvarnom količinom proizvedenog otpada, posebno za male obrtnike i kućanstva koji generiraju minimalne količine otpada. Predlažem veću transparentnost u formiranju cijena, uključujući jasnije obrazloženje pojedinih stavki računa. Predlažem uvođenje fleksibilnijeg modela naplate prema volumenu spremnika i učestalosti odvoza otpada. Također smatram da bi trebalo omogućiti povoljnije uvjete	Sukladno Zakon o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), strukturu cijene javne usluge čini cijene za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge te su obje stavke iskazanena računu. Obvezna minimalna javna usluga usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje

	za korisnike koji redovito odvajaju otpad, kao i za male obrtnike koji ne proizvode velike količine otpada.	infrastrukture, dostupnost usluge, sl.). Naplata varijabilnog dijela cijene javne usluge je usklađena s količinom predanog otpada, kroz volumen spremnika i broj pražnjenja, čime se omogućuje korisnicima da utječu na visinu računa vlastitim odgovornim ponašanjem kroz odvajanje otpada. Važećim modelom predviđeni su popusti za korisnike koji proizvode manje količine otpada u iznosu do 40% . Vezano uz primjedbe o povećanju cijena, ističe se da je isto rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Pri odmjeravanju cijene obvezne minimalne javne usluge utvrđeni su stvarni troškovi davatelja usluge za pojedinu kategoriju korisnika te su podijeljeni sa brojem korisnika za kategoriju korisnika usluge razvrstanog u kategoriju korisnika kućanstvo i kategoriju korisnika koji nije kućanstvo. Primjedba se ne prihvaća jer su predložena rješenja već sadržana u nacrtu Cjenika.
Anonimno	Ne slažem se s predloženim značajnim povećanjem cijene usluge za ne kućanstva. Smatram da je povećanje preveliko i financijski opterećujuće za male poduzetnike. Ovakvo povećanje nije proporcionalno stvarnoj količini otpada koju proizvodimo te može negativno utjecati na poslovanje. Pa čak i zatvaranje mali obrta kao moj primjer uz posao koji je jako puno. I neradimo velik promet da možemo toliko obaveza plaćat s tim da već plaćamo kućanstvo. Predlažem da mali obrtinici koji su sami u obrtu da se oslobode plaćanja ili ih se prebaci u KUĆANSTVO	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Cijena obvezne minimalne javne usluge određena je kao udio troškova davatelja usluge podijeljen sa brojem korisnika usluge Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu te je određena u fiksnom iznosu.

		Sukladno Zakon o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) na području pružanja javne usluge primjenjuje se jedinstvena cijena obvezne minimalne javne usluge za korisnika usluge razvrstanog u kategoriju korisnika kućanstvo i jedinstvena cijena obvezne minimalne javne usluge za korisnika usluge razvrstanog u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo. Primjedba se ne prihvaća jer su predložena rješenja, koja su primjenjiva, već sadržana u prijedlogu Cjenika.
Marijana Žanko, salon StellaMaris	Previsoke cijene odvoza smeća	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Cijena obvezne minimalne javne usluge određena je kao udio troškova davatelja usluge podijeljen sa brojem javne usluge ..... Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu te je određena u fiksnom iznosu. Korisnik odgovornim postupanjem, odnosno odvajanjem otpada, može utjecati na varijabilni dio cijene koji se odnosi na količinu predanog miješanog komunalnog otpada, čime se omogućuje smanjenje ukupnog iznosa računa te ostvarivanje propisanih popusta. Sukladno navedenom, primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Protivim se predloženom povećanju cijene minimalne javne usluge jer smatram da isto nije razmjerno stvarnim troškovima niti dovoljno obrazloženo.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Cijena

	Nositelj sam paušalnog obrta koji obavlja isključivo digitalnu djelatnost. Ne koristim nikakvu uredsku opremu osim prijenosnog računala (laptopa), što znači da ne proizvodim komunalni niti reciklabilni otpad poput papira, ambalaže ili potrošnog materijala.Unatoč tome, svrstavam se u kategoriju poslovnih korisnika te mi se naplaćuje puna cijena minimalne javne usluge, što smatram nepravednim i nerazmjernim stvarnom korištenju usluge. Predloženo povećanje cijene s približno 15 EUR na 30,16 EUR predstavlja rast od preko 100 %, dok se u obrazloženju navodi povećanje troškova od 43 %, što ukazuje na nesrazmjer između stvarnih troškova i krajnje cijene. Predlažem da se uvede pravedniji model obračuna koji će uzeti u obzir stvarnu količinu proizvedenog otpada te omogućiti nižu tarifu za obrte koji ne generiraju otpad ili generiraju zanemarive količine. Primjedbe se odnose na dio cjenika koji definira minimalnu javnu uslugu za poslovne korisnike. Smatram da nije jasno definirana razlika između korisnika koji stvarno proizvode otpad i onih koji ne generiraju otpad, poput digitalnih ili uslužnih djelatnosti bez fizičke proizvodnje. Predlažem uvođenje posebne kategorije ili umanjenje cijene za takve korisnike, kao i transparentniji prikaz strukture cijene.	obvezne minimalne javne usluge određena je kao udio troškova davatelja usluge podijeljen sa brojem korisnika usluge..... Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu te je određena u fiksnom iznosu. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu. Cijena obvezne minimalne javne usluge određena je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge, koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te je Odlukama detaljno obrazložen način utvrđivanja cijene obvezne minimalne javne usluge. Kao što je prethodno navedeno, korisnicima koji najmanje opterećuju sustav je osigurano umanjenje cijene javne usluge. Primjedba se ne prihvaća jer su predložena rješenja već sadržana u prijedlogu cjenika.
Anonimno	PRIMJEDBA 1.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog

	Struktura cifene javne usluqe sastoji se od: ciiene obvezne minimalne javne usluge i cijene za količinu predanoq miješanog komunalnog otpada. Omjer cijene za količinu predanog miješanog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge u cijeni javne usluge mora biti odmjeren na način koji će osigurati obavljanje javne usluge na kvalitetan, postojan i ekonomski učinkovit način, izbjegavajući neopravdano visoke troškove, u skladu s načelima održivog razvoja, zaštite okoliša, javnost rada i onečišćivač plaća, kako bi se osiguralo i poticalo odvojeno sakupljanje otpada. S obzirom na objavljeni prijedlog cjenika, po kojem će se, značajno podignuti cijena minimalne javne usluge za nekućanstva, a po kojem ću ja primjerice, od 01.06. plaćati preko 40 eura mjesečno za odvoz otpada kojeg nemam niti stvaram jer sam isključivo obrt koji je prijavljen na kućnoj adresi na kojoj ne obavljam nikakvu djelatnost koja stvara otpad, nego isključivo savjetodavne (konzultatske) poslove, koje obavljam na adresama klijenata, dok primjerice, obit za izvođenje građevinskih radova, željezarija, ili proizvodnja hrane i slastica zasigurno stvaraju značajno veće razine otpada od mene, a i siguran sam i od drugih konzultantskih obrta i tvrtki. Moje skromno mišljenje je da je nekorektno da se za 6-7 puta podigne cijena poslovnom korisniku koji nema sNaranje otpada i na čiju adresu djelatnici čistoće neće morati dolaziti da prikupe otpad koji je nastao kao dio poslovnog procesa. Sam zakon o gospodarenju otpadom, između ostalog kaže da se cijena formira kako bi se usluga mogla kvalitetno izvršavati, što se također može uzeti kao argument da se obrtnicima te poslovnim korisnicima koji nemaju proizvodnju otpada u svom poslovnom procesu,	miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Visina i model obračuna obvezne minimalne javne usluge utvrđeni su odlukama jedinica lokalne samouprave na području pružanja usluge, donesenima nakon provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, te kao takvi nisu predmet izmjene kroz ovaj cjenik. Slijedom navedenog, nije moguće uvesti dodatne potkategorije korisnika niti različite iznose minimalne javne usluge unutar iste kategorije putem predmetnog Cjenika. Vezano uz prijedlog većeg popusta za korisnike koji ne stvaraju otpad, napominjemo kako je postojeći model već djelomično uvažio načelo razmjernosti kroz popuste za manje količine predanog otpada. Svako dodatno smanjenje cijene za određenu skupinu korisnika nužno bi rezultiralo povećanjem opterećenja za druge korisnike, s obzirom na to da se troškovi sustava moraju raspodijeliti na

	i na čijoj adresi se neće trebati obavljati bilo kakav dodatni prikup bilo koje vrste otpada, cijena značajno umanji na način da, ako se već ne može umanjiti obvezna cijena minimalne javne usluge, navedena u tablici 4, predmetnog cjenika, omogući veći popust poslovnim korisnicima koji ne stvaraju otpad, značajno veći od navedenih 30%. Mislim da je svima u interesu da se usluga prikupljanja otpada izvršava stabilno i kvalitetno, ali mislim da nije korektno da se to ostvaruje dodatnim opterećenjem poslovnih korisnika koji ne stvaraju otpad. Stoga smatram da bi se svim poslovnim subjektima koji obavljaju konzuttatske i slične poslove, a za koje se putem obrtnice, izdanih računa prema klijentima i slično, može utvrditi realna pretežita djelatnost i prema istoj odrediti količinu nastanka otpada te u konačnici sukladno tome omogućiti veći popust na konačnu cijenu. Smatram da navedeni cjenik nije dovoljno razrađen, da je nekorektan u vezi formiranja cijene te predlažem da se navedeno razmotri. PRIMJEDBA 2 Smatram da bi se pri formiranju cijene poslovnih korisnika, ali i kućanstava trebalo dodatno uzeti u obzir sljedeće: Lokacłja kućanstva ili poslovnog korisnika-smatram da Čistoća cetinske krajine nema jednak trošak prikupljanja otpada s područja primjerice, centra grada Sinja ili Hana, te da bi korisnici za čiji se prikup troši manje goriva, vremena i automatizacije, trebali imati nešto manju cijenu od udaljenijih korisnika. Sam zakon a i prijedlog cjenika navode da se cijena formira na način koži će osigurati obavlianie javne usluge na kvalitetan. postojan i ekonomski učinkovit način. izbieqavaiući neopravdano visoke troškove, u skladu s načelima održivog razvoia, zaštite okoliša, žavnost rada kako bi se osiguralo odvoženo sakuplianie miiešanog komunalnog otpada iz kućanstava i drugih izvora, biootpada iz	ukupan broj korisnika kako bi se osigurala njegova održivost. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija. Što se tiče usporedbi s drugim jedinicama lokalne samouprave, naglašavamo kako se sustavi gospodarenja otpadom razlikuju ovisno o lokalnim uvjetima, troškovima, infrastrukturi i organizaciji, zbog čega izravne usporedbe cijena nisu metodološki utemeljene bez uvida u cjelokupnu strukturu troškova pojedinog sustava, a predložena cijena je i dalje među najnižima u RH. Primjedbe se ne prihvaćaju u dijelu koji se odnosi na izmjenu strukture i visine cijene kroz predmetni cjenik, ali će se izneseni prijedlozi uzeti u razmatranje prilikom eventualnih budućih izmjena akata koji uređuju način pružanja javne usluge.

	kućanstava. reciklabilnoq komunalnog. PRIMJEDBA 3. Predložena minimalna cijena javne usluge za poslovne korisnike je najveća u Hrvatskoj, sljedeća najveća je 22 eura (Vodice), dok je primjerice u gradu Zagrebu manja od 7 eura, a vreće za odlaganje se plaćaju dodatno ovisno o količini stvaranja otpada. Ovaj primjer pokazuje da Čistoća Cetinske Krajine želi uvesti najveću cijenu poslovnim korisnicima u Hrvatskoj, te bez mogućnosti da se odredi stvarno nastajanje otpada koje je primjerice grad Zagreb omogućio. Isto također smatram nekorektnim i mislim da, kao i što sam ranije naveo, treba utvrditi stvarno nastajanje otpada poslovnih korisnika te prema istima formirati cijenu. ZAKLJUČAK: Iako sam zakon o gospodarenju otpadom propisuje da cijena mora biti jedinstvena unutar kategorije (npr. svi poslovni subjekti plaćaju isto), te trenutno ne postoji mogućnost uvođenja podskupina poslovnih korisnika, u potpunosti razumijem da navedeni cjenik ima pravno uporište. Ipak, smatram da u duhu korektnosti prema svim građanima i poslovnim subjektima kojima obavljate navedene usluge, treba uzeti u obzir predloženu cijenu minimalne javne usluge, te dodatno omogućiti veći popust poslovnim korisnicima čije djelatnost ne stvara otpad niti opterećuje sustav sakupljanja otpada.	
Josip Marković, CODE FROM THE HILL	Poštovani, nije normalno da osobe koje ne stvaraju smeće s radom svog obrta (programeri, dizajneri i sl.) plaćaju vama 30,00€ harača! Trebali	Sukladno Zakon o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), strukturu cijene javne usluge čini cijene za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i

	bi ste promijeniti model tako da plaćaju samo firme koje stvarno imaju poslovne prostore i proizvode smeće. (npr. fast food, hotel i sl.) Obrti i firme koji ne proizvode smeće i kojima djelatnost nema veze s proizvodnjom smeća neka plaćaju regularnu kućansku cijenu.	cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, odnoso proizvodi li korisnik otpad ili ne. Na području pružanja javne usluge primjenjuje se jedinstvena cijena obvezne minimalne javne usluge za korisnika usluge razvrstanog u kategoriju korisnika kućanstvo i jedinstvena cijena obvezne minimalne javne usluge za korisnika usluge razvrstanog u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV. Primjedba se ne prihvaća.
Udruženje obrtnika Sinj, predsjednik Nikola Pavić	Poštovani, ovim putem Udruženje obrtnika Sinj, kao krovna organizacija koja zastupa interese obrtnika na našem području, ulaže službeni prigovor na Prijedlog Cjenika javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada trgovačkog društva ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE d.o.o. (ožujak 2026.). Smatramo da je predloženi model u određenim dijelovima diskriminatoran i ekonomski neodrživ za velik broj naših članova, s posebnim naglaskom na obrtnike koji djelatnost obavljaju isključivo na terenu, bez poslovnog prostora. U nastavku iznosimo ključne argumente i zahtjeve:	Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač

	1. Kršenje načela „onečišćivač plaća“ i zlouporaba pojma sjedišta Prijedlog predviđa cijenu obvezne minimalne javne usluge (OMJU) za kategoriju „nije kućanstvo“ od 30,16 EUR + PDV, što je povećanje od preko 312% u odnosu na kućanstva. Naglašavamo da se u sjedištima obrta bez poslovnog prostora (što je u pravilu adresa prebivališta obrtnika) ne odvija nikakva proizvodna ni uslužna aktivnost. Nametanje fiksne naknade za otpad koji fizički ne nastaje iz djelatnosti predstavlja izravno kršenje čl. 64. Zakona o gospodarenju otpadom. 2. Nužnost uvođenja potkategorija (čl. 77. st. 2. Zakona) Zakon o gospodarenju otpadom izričito omogućuje davatelju usluge definiranje potkategorija unutar skupine „nije kućanstvo“. Vaš prijedlog potpuno zanemaruje tu mogućnost, izjednačavajući velike industrijske pogone s malim obrtnicima „terencima“ kojima je sjedište obrta tek administrativna činjenica. Udruženje obrtnika Sinj izričito zahtijeva uvođenje potkategorije: „Korisnici koji obavljaju djelatnost bez poslovnog prostora (terenski rad)“, za koje će cijena OMJU iznositi 0,00 EUR, budući da se sav eventualni otpad već prikuplja i naplaćuje kroz postojeći račun za kućanstvo na istoj adresi. 3. Neprihvatljivost dvostrukog standarda na istom obračunskom mjestu Navod da je korisnik koji se može svrstati u obje kategorije dužan plaćati isključivo skuplju tarifu (str. 4. Prijedloga) smatramo izravnim financijskim kažnjavanjem poduzetništva. Nedopustivo je da obrtnik plaća 20,52 EUR više mjesečno za istu kantu, istu adresu i nultu količinu otpada iz djelatnosti. 4. Gospodarska neodrživost i nesrazmjer s troškovima poslovanja Dok se u Prijedlogu pozivate na porast troškova od 43%, obrtnicima se nameće poskupljenje koje višestruko nadilazi stopu inflacije i realne troškove. Ovakav cjenik smatramo pokušajem sanacije	plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Povećanje cijene rezultat je, uz inflaciju, rasta troškova pružanja usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja propisanih standarda zaštite okoliša, pri čemu su troškovi porasli za sve kategorije korisnika, kako kućanstva tako i ne-kućanstva, zbog čega nije moguće primijeniti povećanje cijene samo na jednu kategoriju korisnika, odnosno jedan dio cijene javne usluge. Navod da je zakonom ili podzakonskim aktima propisana obveza određivanja cijene za korisnike koji nisu kućanstvo prema potkategorijama nije točan. Važeći Zakon o gospodarenju otpadom, kao ni relevantna Uredba, ne propisuju obvezu uvođenja potkategorija korisnika. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi

	poslovanja Čistoće preko leđa najranjivije skupine poduzetnika. Zaključak Udruženje obrtnika Sinj zahtijeva potpuno uvažavanje specifičnosti obrta bez poslovnog prostora i uvođenje nulte stope naknade za tu skupinu. Svako ustrajanje na naplati usluge koja se ne izvršava smatrat ćemo svjesnim udarom na egzistenciju naših članova.	korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Primjedba se ne prihvaća
Ivan Grčić, obrtnik	Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade. Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim.	Cijena obvezne minimalne javne usluge utvrđena je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge, koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23), je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu

		obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe te tumačenja nadležnim institucija. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, a nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.
Petar Marić	Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora, uz nultu stopu naknade, budući da se usluga na adresi sjedišta ne koristi. Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. Smatram predloženo povećanje cijene (preko 300%) neopravdanim i nesrazmjernim stvarnoj potrošnji usluge. Smatram da se ovakvim prijedlogom mali obrtnici neopravdano izjednačavaju s većim poslovnim subjektima, što dovodi do diskriminacije.	Cijena obvezne minimalne javne usluge utvrđena je Odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge, koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23), je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe

		te tumačenja nadležnim institucija. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 300%. Sukladno navedenom, korisnici koji najmanje opterećuju sustav ostvaruju najveće popuste te ih se ne izjednačava sa korisnicima koji proizvode veće količine otpada. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Primjedba na cjenik odnosno visinu i način izračuna naknade za obrtnike. Tražim da se obrtnik bez poslovnog prostora oslobodi naknade jer u sjedištu obrta koji se bavi Internet trgovinom ne nastaje otpad.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Cijena obvezne minimalne javne usluge određena je kao udio troškova davatelja usluge podijeljen sa brojem javne usluge . Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu te je određena u fiksnom iznosu. Korisnik odgovornim postupanjem, odnosno odvajanjem otpada, može utjecati na varijabilni dio cijene koji se odnosi na količinu predanog miješanog komunalnog otpada, čime se omogućuje smanjenje ukupnog iznosa računa te ostvarivanje propisanih popusta. Cijena obvezne minimalne javne usluge utvrđena je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada

		na području pružanja usluge, koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva te se način pružanja javne usluge regulira isključivo predmetnim odlukama. Primjedba se ne uvažava.
Anonimno	Smatram nepoštenim slijedeće: 1. Plaćanje usluge koja se u sjedištu uopće ne konzumira. 2. Plaćanje preko 300% skuplje tarife od one za kućanstvo na istoj adresi. 3. Diskriminaciju jer se mali obrtnici izjednačavaju s velikom industrijom.	Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23), je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe te tumačenja nadležnim institucija. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR što u konačnici nije poskupljenje od 300%. Sukladno navedenom, korisnici koji najmanje opterećuju sustav ostvaruju najveće popuste te ih se ne izjednačava sa korisnicima koji proizvode veće količine otpada. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Predloženi iznos obvezne minimalne javne usluge za korisnike koji nisu kućanstvo u visini od 30,16 eura smatra se previsokim i nedovoljno obrazloženim, osobito za male	Vezano uz navode o visini iznosa obvezne minimalne javne usluge, ističe se da je isti utvrđen temeljem ukupnih troškova pružanja javne usluge te raspodjele troškova na broj korisnika u pojedinoj kategoriji,

	poslovne subjekte s malom količinom proizvedenog otpada. Predloženi model obračuna uvodi značajan fiksni trošak koji korisnici moraju podmirivati neovisno o stvarnoj količini predanog otpada. Time se umanjuje osnovno načelo sustava gospodarenja otpadom – „onečišćivač plaća“, odnosno da korisnici plaćaju razmjerno količini otpada koju stvaraju. Za male obrte i poduzetnike koji generiraju minimalne količine otpada, ovakav fiksni iznos predstavlja nerazmjerno financijsko opterećenje, posebice jer ova nova naknada predstavlja rast od 100 %. Dodatno, dokument ne sadrži dovoljno detaljnu razradu strukture troškova koji opravdavaju ovako visoku cijenu minimalne javne usluge, već se općenito poziva na rast troškova i inflaciju . Također, iz prijedloga proizlazi da se fiksni dio naplaćuje po korisniku, a ne po lokaciji, što u praksi znači da više poslovnih subjekata na istoj adresi snosi višestruki fiksni trošak, iako koriste istu infrastrukturu i spremnike. Takav model dodatno povećava trošak poslovanja bez jasnog proporcionalnog povećanja razine usluge. Predloženi iznos fiksnog dijela nije u dovoljnoj mjeri usklađen s načelom pravednosti i razmjernosti te može imati negativan utjecaj na male poslovne subjekte. Predlaže se njegova revizija kako bi se osigurala pravednija raspodjela troškova i poticanje smanjenja količine otpada.	sukladno zakonskom okviru. Fiksni dio cijene predstavlja nužan element sustava te osigurava dostupnost i funkcioniranje javne usluge neovisno o količini predanog otpada.Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 100% . Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. U odnosu na navode o naplati po korisniku, a ne po lokaciji, ističe se da je način obračuna propisan važećim zakonskim i podzakonskim aktima te se primjenjuje jedinstveno na sve korisnike unutar definiranih kategorija, pri čemu se minimalna javna usluga obračunava po korisniku sukladno evidenciji obveznika usluge. Detaljan način izračuna cijene obvezne minimalne javne usluge sadržan je u Odluci o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada, koja je bila predmet savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svim jedinicama lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Primjedba se ne prihvaća.

	Ujedno molimo i dostavu detaljnijeg i transparentnijeg izračuna troškova koji čine osnovu za određivanje cijene od 30,16 eura, kao i omogućavanje dijeljenja fiksnog dijela cijene za korisnike koji koriste zajednički obračunsko mjesto i spremnike.	
Anonimno	Poštovani, ovim putem izražavam svoje protivljenje povećanju naknade za odvoz otpada koje je uvela Čistoća Cetinske krajine. Smatram da je neprihvatljivo da se poduzetnicima nameće dodatni financijski teret za uslugu koju u praksi ne koristimo u većem opsegu, osobito u slučajevima kada se ista naknada već plaća kroz kućanstvo na istoj adresi. Ovakav model naplate u konačnici znači da plaćamo "ni za što", što je neodrživo za male poduzetnike. Pozivam vas da preispitate ovu odluku te uvedete pravedniji sustav koji će uzeti u obzir stvarno korištenje usluge i specifične okolnosti obrta bez poslovnog prostora.	Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23), je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe te tumačenja nadležnim institucija. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, odnoso proizvodi li korisnik otpad ili ne. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %. Primjedba se ne uvažava.

Anonimno	Poštovani, ovim putem izražavam svoje protivljenje povećanju naknade za odvoz otpada koje je uvela Čistoća Cetinske krajine. Smatram da je neprihvatljivo da se poduzetnicima nameće dodatni financijski teret za uslugu koju u praksi ne koristimo u većem opsegu, osobito u slučajevima kada se ista naknada već plaća kroz kućanstvo na istoj adresi. Ovakav model naplate u konačnici znači da plaćamo "ni za što", što je neodrživo za male poduzetnike. Pozivam vas da preispitate ovu odluku te uvedete pravedniji sustav koji će uzeti u obzir stvarno korištenje usluge i specifične okolnosti obrta bez poslovnog prostora. Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo.	Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe te tumačenja nadležnim institucija. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, odnosno proizvodi li korisnik otpad ili ne. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %. Primjedba se ne uvažava.
Josip Brčić, obrtnik	Plaćanje usluge koja se u sjedištu uopće ne konzumira. Plaćanje preko 300% skuplje tarife od one za kućanstvo na istoj adresi. Diskriminaciju jer se mali obrtnici izjednačavaju s velikom industrijom.	Cijena obvezne minimalne javne usluge utvrđena je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge, koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva.

		Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23), je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjm Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe te tumačenja nadležnim institucija. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 300%. Sukladno navedenom, korisnici koji najmanje opterećuju sustav ostvaruju najveće popuste te ih se ne izjednačava sa korisnicima koji proizvode veće količine otpada. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim. Kao obrtnik koji ne koristi usluge čistoće, neprihvatljivo mi je plaćati 30,16 eura + PDV za uslugu koju ne koristim!	Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Iznos obvezne minimalne javne usluge je utvrđen temeljem ukupnih troškova pružanja javne

		usluge te raspodjele troškova na broj korisnika u pojedinoj kategoriji, sukladno zakonskom okviru. Fiksni dio cijene predstavlja nužan element sustava te osigurava dostupnost i funkcioniranje javne usluge neovisno o količini predanog otpada Primjedba se ne uvažava.
Ivo Vuković, Elektro IMS	Poštovani, Kao vlasnik malog obrta Elektro IMS protivim se poskupljenju te navodim sljedeće : • Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade. • Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. • Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim.	Cijena obvezne minimalne javne usluge utvrđena je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge, koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23), je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe te tumačenja nadležnim institucija. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.

Martina Lišnić, obrtnik	Pozdrav, Vlasnica sam salona Martina's makeup ,Sv. Mihovila 5, Trilj. Nemam kante za smeće niti mi trebaju jer u svom poslu nemam potrošnih stvari. Hvala.	Sukladno Zakonu o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijena obvezne minimalne javne usluge. Napominjemo da korisnik nije obvezan zadužiti spremnik ukoliko ne koristi javnu uslugu u dijelu predaje miješanog komunalnog otpada. Obzirom da Vaš dopis ne predstavlja primjedbu na nacrt Cjenika javne usluge, već informaciju o načinu korištenja javne usluge, isti se ne prihvaća kao osnovan prigovor.
Stella Vukman, obrtnik	Postovani, • Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade. • Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. • Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim.	Cijena obvezne minimalne javne usluge utvrđena je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge, koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23), je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe te tumačenja nadležnim institucija. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što

		predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.
NATA DESIGN, obrt za usluge vl. Nataša Andrijašević	Kao obrtnik koji se bavi digitalnim uslugama (grafički i web dizajn), svoju djelatnost obavljam isključivo putem računala iz stambenog prostora, a gotov proizvod isporučujem isključivo digitalnim putem. Dakle, ne generiram nikakav dodatni otpad u odnosu na kućanstvo. Na istoj adresi već uredno plaćam javnu uslugu odvoza otpada kao fizička osoba. Ističem da je i dosadašnja naknada od 15 EUR za kategoriju "nekućanstvo" za ovakav tip djelatnosti bila neopravdana i nerazmjerna stvarnom korištenju usluge, dok predloženo povećanje predstavlja dodatno financijsko opterećenje bez ikakvog stvarnog temelja. Smatram da je ovakav model naplate: • Protivan načelu razmjernosti jer ne prati stvarno korištenje usluge. • Protivan načelu jednakog postupanja jer izjednačava obrte bez poslovnog prostora s gospodarskim subjektima koji stvarno generiraju otpad. • Oblik dvostruke naplate iste javne usluge na istoj adresi. • Diskriminatoran prema malim obrtnicima i digitalnim djelatnostima koje ne stvaraju poslovni otpad. Predlažem izmjenu dijela Cjenika koji definira fiksnu naknadu za korisnike koji nisu kućanstvo tako da se uvede posebna potkategorija za obrte bez poslovnog	Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, odnosno proizvodi li korisnik otpad ili ne. Također, cijena obvezne minimalne javne usluge određena je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge, koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih

	prostora i digitalne djelatnosti. Za ovu potkategoriju tražim nultu (0 EUR) ili minimalnu simboličnu stopu naknade, jer se usluga na toj lokaciji već naplaćuje kroz kategoriju kućanstva.	pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Odlukama je utvrđen način pružanja javne usluge te su se eventualne primjedbe mogle dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %. Sukladno navedenom, korisnici koji najmanje opterećuju sustav ostvaruju najveće popuste te ih se ne izjednačava sa korisnicima koji proizvode veće količine otpada. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	• Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade. • Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. • Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge

		obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.
Marijana Mišerda Bajić	CIJENA OBVEZNE MINIMALNE JAVNE USLUGE Na području pružanja javne usluge primjenjuje se: ▪ jedinstvena cijena obvezne minimalne javne usluge za korisnika usluge razvrstanog u kategoriju korisnika kućanstvo u iznosu od 9,64 eura; ▪ jedinstvena cijena obvezne minimalne javne usluge za korisnika usluge razvrstanog u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo u iznosu od 30,16 eura. Smatram da je navedena kategorizacija i neutemeljena i na tragu uravnilovki. Naime kategorija korisnika koji nije kućanstvo obuhvaća čitav niz djelatnosti sa različitim količinama proizvedenog otpada koji su ovom odredbom izjednačeni bez obzira na stvarno proizvedenu količinu otpada. Primjerice obrt koji se bavi pružanjem digitalnih,	Cijena obvezne minimalne javne usluge određena je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge, koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Odlukama je utvrđen način pružanja javne usluge te su se eventualne primjedbe mogle dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu

	savjetodavnih, odvjetničkih, edukativnih ili nekih sličnih uluga (pogotovo ako se te usluge provode na adresi korisnika) koji je registriran na kućnoj adresi ne proizvodi više otpada nego samo kućanstvo kojem pripada. Ovim aktom taj obrt izjednačen je sa velikim proizvođačima ili poduzećima što je potpuno suludo.(što je potkrijepljeno tablicom u kojoj je cijena minimalne javne usluge ista za sve vrste spremnika). Podizanjem cijena ne podiže se kvaliteta usluge jer korisnik i dalje ima samo jedan spremnik i prije određeni broj pražnjenja. Korisnik ne proizvodi automaski veću količinu otpada samim time što prelazi u sektor korisnika koji nije kućanstvo, što znači da se ovim povećanjem cijena naplaćuje usluga na temelju predpostavke, a ne realno generiranog otpada Prema Zakonu o gospodarenju otpadom, jedan od temeljnih stupova sustava je načelo da troškove gospodarenja otpadom snosi njegov izvorni proizvođač. Uvođenjem jedinstvene cijene, korisnik koji proizvodi minimalne količine otpada (npr. mali ured, odvjetnički ured ili tihi obrt) plaća isti iznos kao i veliki sustavi (npr. trgovački lanci ili proizvodni pogoni) koji generiraju znatno veće količine otpada. Ovakav model u potpunosti anulira poticajnu ulogu cijene u smanjenju nastanka otpada. 2. Nedostatak razmjernosti i pravednosti Cijena javne usluge mora biti razmjerna stvarno pruženoj usluzi. Jedinstvena cijena za cijelu kategoriju kućanstvo-nekućanstvo	obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %. Sukladno navedenom, korisnici koji najmanje opterećuju sustav ostvaruju najveće popuste te ih se ne izjednačava sa korisnicima koji proizvode veće količine otpada. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Naplata varijabilnog dijela cijene javne usluge je usklađena s količinom predanog otpada kroz volumen spremnika i broj pražnjenja, čime se omogućuje korisnicima da utječu na visinu računa vlastitim odgovornim ponašanjem kroz odvajanje otpada. Primjedba se ne prihvaća.

	Ne uvažava kriterij zapremine spremnika: Ignorira se činjenica da različiti poslovni subjekti koriste različite veličine spremnika. Ne uvažava učestalost pražnjenja: Korisnik kojemu se otpad odvozi jednom tjedno ne može snositi isti trošak kao onaj kojemu se odvozi svakodnevno. Stvara neopravdano financijsko opterećenje: Za male poduzetnike i mikropoduzetnike ovakav fiksni trošak predstavlja nerazmjeran udio u operativnim troškovima u odnosu na velike tvrtke. Također komentar na članak : „Cijena obvezne minimalne javne usluge jednaka je tijekom cijele godine za sve korisnike bez obzira koristi li se nekretnina stalno ili povremeno te obavlja li se djelatnost tijekom cijele godine ili sezonski.“ Propisivanje fiksne cijene neovisno o sezonalnosti ili stalnosti korištenja nekretnine stavlja korisnike u nejednak položaj. Subjekti koji obavljaju djelatnost sezonski prisiljeni su subvencionirati sustav u mjesecima kada ne koriste javnu uslugu niti opterećuju sustav gospodarenja otpadom, što je u suprotnosti s općim načelima obveznog prava o protučinidbi. Jasno je da komunalno poduzeće mora imati stabilne prihode s obzirom na to troškove hladnog pogona, međutim neopravdna je ovakva raspodjela troška koja sve koji nisu kućanstvo stavlja u isti koš.	
AK PRIJEVOZ, obrt za prijevoz, vl. Ante Kavain, Bana Jelačića 50, Trilj	Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele

	Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim.	sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.
Stipe Odrljin, obrtnik	Plaćanje usluge koja se u sjedištu uopće ne konzumira. Plaćanje preko 300% skuplje tarife od one za kućanstvo na istoj adresi.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele

	Diskriminaciju jer se mali obrtnici izjednačavaju s velikom industrijom.	sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu za kategoriju korisnika nije kućanstvo. Navedenim popustima se osigurava pravednosti sustava naplate. Primjedba se ne prihvaća.
Julijana Radić, obrt ''Juli '' za proizvodnju i trgovinu, prodaja nakita na štandovima i sajmovima	• Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade. • Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. • Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim. Predlažem povećanje cijene za odvoz komunalnog miješanog otpada za kućanstvo, a nikako za obrte koji ne stvaraju dodatni otpad sa sjedištem na istoj adresi	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u

		postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Povećanje cijena rezultat je rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja propisanih standarda zaštite okoliša. Naglašavamo da je do rasta troškova došlo u odnosu na obje kategorije korisnika (kućanstva i ne-kućanstva), zbog čega nije moguće primijeniti povećanje cijene samo na jednu kategoriju korisnika. Primjedba se ne prihvaća.
Marko Radić, obrt '' Radić interijeri'', montaža suhe gradnje	• Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja

	• Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. • Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim. Predlažem povećanje cijene za odvoz komunalnog miješanog otpada za kućanstvo, a nikako za obrte koji ne stvaraju dodatni otpad sa sjedištem na istoj adresi	komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Povećanje cijena rezultat je rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja

		propisanih standarda zaštite okoliša. Naglašavamo da je do rasta troškova došlo u odnosu na obje kategorije korisnika (kućanstva i ne-kućanstva), zbog čega nije moguće primijeniti povećanje cijene samo na jednu kategoriju korisnika. Primjedba se ne prihvaća.
Tomislav Vukman, Elite Alpha instalacije	Primjedba na cijenu minimalne javne usluge. Volumen mog spremnika i učestalost odvoza ostali su isti, no cijena je nerazmijerno porasla. Primjedba na jedinstvenu cijenu obvezne minimalne javne usluge za korisnika usluge razvrstanog u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo od 30,16 eura. Ovo povećanje izravno ugrožava poslovanje mog obrta. Smatram da je povećanje cijena neopravdano.	Povećanje cijena rezultat je rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja propisanih standarda zaštite okoliša. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, a ne 30,16 EUR kako je navedeno. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Naplata varijabilnog dijela cijene javne usluge je usklađena s količinom predanog otpada kroz volumen spremnika i broj pražnjenja, čime se omogućuje korisnicima da utječu na visinu računa vlastitim odgovornim ponašanjem kroz odvajanje otpada.

		Primjedba se ne prihvaća.
Marica Alebić, Obrt No Candela - Trilj	Mislim da je prijedlog cijene odvoza komunalnog otpada za male obrte prevelika. Ako već dođe do naplaćivanja odvoza otpada za male obrte koji se nalazi na adresi kućanstva, onda molim da se istima dostavi spremnik za otpad određenog volumena i da se odvoz naplaćuje u skladu s cijenom otpada kućanstva.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Naplata varijabilnog dijela cijene javne usluge je usklađena s količinom predanog otpada kroz volumen spremnika i broj pražnjenja te u bilo kojem trenu možete zatražiti spremnik. Sukladno Zakon o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) na području pružanja javne usluge primjenjuje se jedinstvena cijena obvezne minimalne javne usluge za korisnika usluge razvrstanog u kategoriju korisnika kućanstvo i jedinstvena cijena obvezne minimalne javne usluge za korisnika usluge razvrstanog u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo te nismo ovlašteni samoinicijativno ukidati ili mijenjati kategorije korisnika.. Primjedba se ne prihvaća.
MAJOR ADVENTURES, obrt za usluge, vl. Marin Mađor	Kao mali obrtnik koji djelatnost obavlja isključivo na terenu, a sjedište ima prijavljeno na adresi prebivališta, smatram	Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju

	neprihvatljivim uvođenje fiksne mjesečne naknade za nekućanstva u iznosu od 30,16 EUR + PDV. Na adresi sjedišta ne nastaje poslovni otpad niti koristim uslugu prikupljanja otpada kao poslovni subjekt, dok istovremeno već plaćam uslugu kao kućanstvo. Predloženi model time uvodi dvostruko naplaćivanje iste usluge na istoj lokaciji. Također, smatram da je predloženi cjenik nepravedan jer izjednačava male obrtnike bez poslovnog prostora s velikim poslovnim subjektima koji stvarno proizvode značajne količine otpada. Predlažem uvođenje posebne kategorije ili potkategorije za obrte bez poslovnog prostora (terenske djelatnosti), s nultom fiksnom naknadom. Također predlažem oslobađanje od dodatne naknade za korisnike koji na istoj adresi već koriste i plaćaju uslugu kao kućanstvo.	kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena obvezne minimalne javne usluge za kategoriju korisnika nije kućanstvo iznosi 18,10 EUR, nikako 30,16 EUR. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a Društvo nije ovlašteno, samoinicijativno ukidati ili mijenjati kategorije korisnika. Primjedba se ne prihvaća.
Ivakic Ivan	Postovani, protivim se ovom prijedlogu s obzirom da sam producent i dj koji ne proizvodi	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i

	otpad, a da ne napominjem kako mi je sjediste podno Mojanke.	cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Vaše poskupljenje je ekonomski za obrtnike neodrživo i neopravdano. Male količine otpada i neopravdan „harač“ na privatni sektor koji jedva preživljava.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, Primjedba se ne prihvaća.
KAVAIN, obrt za usluge	Neopravdano poskupljenje koje dodatno opterećuje male poduzetnike. Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade. Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u

		postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.
BS Informatika, vl. Ante Saša Kovačević	Protivim se uvođenju jedinstvene minimalne naknade za korisnike koji nisu kućanstvo u iznosu od 30,16 EUR + PDV kada se ona primjenjuje na male obrtnike koji djelatnost obavljaju na terenu, bez poslovnog prostora, a sjedište obrta imaju na adresi prebivališta. Na toj adresi već se plaća javna usluga kao kućanstvo te smatram da je dodatna naplata po osnovi obrta nepravedna, nerazmjerna i ekonomski neopravdana.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u

	Predlažem uvođenje posebne potkategorije za obrte bez poslovnog prostora, odnosno za obrte koji djelatnost obavljaju na terenu i na adresi sjedišta ne proizvode komunalni otpad kao poslovni korisnici, uz oslobođenje od naknade ili određivanje simbolične, odnosno nulte stope minimalne javne usluge.	postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a Društvo nije ovlašteno, samoinicijativno ukidati ili mijenjati kategorije korisnika. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne 30,16 EUR + PDV kako je navedeno. Primjedba se ne prihvaća
Jasna Vejić	Protivim se predloženom modelu određivanja jedinstvene cijene obvezne minimalne javne usluge za kategoriju korisnika koji nisu kućanstvo, budući da isti ne uzima u obzir stvarne razlike među korisnicima unutar te kategorije. Posebno ističem problem što se ista cijena primjenjuje i na obrte koji posluju isključivo online, bez poslovnog prostora i bez stvarnog nastanka komunalnog otpada. Time se	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima.

	zanemaruje načelo razmjernosti i pravičnosti, jer se takvi korisnici izjednačavaju s poslovnim subjektima koji generiraju značajne količine otpada. Dodatno, smatram neprihvatljivim da se kućanstva u kojima je registriran obrt koji posluje iz kuće, bez stvarnog nastanka dodatnog otpada, automatski svrstavaju u kategoriju korisnika koji nisu kućanstvo te im se obračunava više nego dvostruko viša cijena za istu razinu usluge. U takvim slučajevima nema razlike u broju spremnika, učestalosti odvoza niti količini otpada – dakle moje kućanstvo za potpuno istu uslugu koju je dosad plaćalo oko 9,00€ sad plaća 18,00€, a prema prijedlogu cjenika će plaćati 30,16€. Ovakvo povećanje smatram ekonomski neopravdanim i neodrživim za male obrte. U skladu sa svim navedenim, predlažem uvođenje dodatne potkategorije unutar korisnika koji nisu kućanstvo, koja bi obuhvaćala obrte bez poslovnog prostora i bez generiranja otpada, uz odgovarajuće smanjenje ili ukidanje obveze plaćanja minimalne javne usluge. Primjedba se odnosi na dio dokumenta koji definira „jedinstvenu cijenu obvezne minimalne javne usluge za korisnika usluge razvrstanog u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo u iznosu od 30,16 eura“ Smatram da je ovakvo rješenje nepravedno jer ne razlikuje različite vrste korisnika unutar kategorije „koji nije kućanstvo“, osobito obrte koji posluju od kuće i pritom ne proizvode dodatni komunalni otpad (konkretno, moj obrt	Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a Društvo nije ovlašteno, samoinicijativno ukidati ili mijenjati kategorije korisnika. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %. Sukladno navedenom, korisnici koji najmanje opterećuju sustav ostvaruju najveće popuste te ih se ne izjednačava sa korisnicima koji proizvode veće količine otpada. Trenutna cijene obvezne minimalne javne usluge za kategoriju korisnika nije kućanstvo iznosi 13,27 EUR bez PDV-a. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge čime ukupna cijena obvezne minimalne javne usluge iznosi 18,10 EUR bez PDV-a. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju

	bavi se poslovnim savjetovanjem i moje cjelokupno poslovanje se odvija digitalno). Također, odredba „Ako se na istom obračunskom mjestu isti Korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju Korisnika koji nije kućanstvo, Korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju Korisnika koji nije kućanstvo“, dovodi do situacije da korisnici koji već plaćaju uslugu kao kućanstvo budu prebačeni u skuplju kategoriju bez obzira na stvarno korištenje usluge. Prijedlozi izmjena: - Omogućiti dokazivanje nultog ili minimalnog nastanka otpada (npr. izjava korisnika) - U takvim slučajevima odrediti nultu ili značajno nižu cijenu minimalne javne usluge - Uvesti potkategoriju korisnika koji ne generiraju otpad unutar kategorije „koji nije kućanstvo“ ili omogućiti da korisnici koji obavljaju djelatnost na adresi stanovanja zadrže status kućanstva ako ne dolazi do povećanja otpada.	kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge Primjedba se ne prihvaća
Zoran Marasović	Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade. Otpad treba plaćati po volumenu. Na taj način bi se potaklo recikliranje i razdvajanje otpada. Cijena se može povećati ali ovisno o volumenu a ne o skupini koja koristi usluge odvoza otpada.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a Društvo nije ovlašteno,

		samoinicijativno ukidati ili mijenjati kategorije korisnika. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Naplata varijabilnog dijela cijene javne usluge je usklađena s količinom predanog otpada, kroz volumen spremnika i broj pražnjenja, čime se omogućuje korisnicima da utječu na visinu računa vlastitim odgovornim ponašanjem kroz odvajanje otpada. Primjedba se ne prihvaća.
Luka Marić, GabiArt	Poštovani, ovim putem želim izraziti svoje nezadovoljstvo zbog najavljenog povećanja cijena usluga od strane Čistoće, posebno u dijelu koji se odnosi na obrtnike. Smatram kako ovakvo povećanje predstavlja dodatno financijsko opterećenje za male poduzetnike i obrtnike koji se već suočavaju s rastom troškova poslovanja (najam, energenti, materijal i dr.). Uvođenje viših cijena bez jasnog obrazloženja i bez prethodnog uključivanja korisnika u proces donošenja odluka smatram nepravednim i netransparentnim. Posebno ističem kako se protivim plaćanju skuplje tarife na adresi na kojoj već uredno plaćam uslugu	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi

	odvoza otpada kao kućanstvo. Smatram da je takav način obračuna dvostruko opterećenje za istu lokaciju, što nije opravdano niti korektno. Također, postavlja se pitanje proporcionalnosti – jesu li povećanja utemeljena na stvarnom rastu troškova ili se teret nesrazmjerno prebacuje na obrtnike kao krajnje korisnike usluga. Očekujem vaš odgovor i konkretne mjere koje će uzeti u obzir potrebe i mogućnosti malih poduzetnika.	korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %. Korisnici koji najmanje opterećuju sustav ostvaruju najveće popuste. Primjedba se ne prihvaća jer su predložena rješenja, koja su primjenjiva, već sadržana u prijedlogu Cjenika.
Ivan Bralić	Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade. Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa

	Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim.	zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.
Josip Vidić	Izražavam ozbiljne zamjerke na predložene izmjene, i to iz sljedećih razloga: • Nepostojanje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u

	Predlažem uvođenje posebne potkategorije za obrtnike koji ne raspolažu zasebnim poslovnim prostorom, s nultom stopom naknade, budući da takvi subjekti faktički ne generiraju poslovni otpad odvojeno od kućanstva. • Dvostruko naplaćivanje na istoj adresi Protivim se obvezi plaćanja poslovne tarife na adresi na kojoj već uredno podmirujem naknadu za odvoz otpada kao kućanstvo. Takva praksa predstavlja neopravdano dvostruko opterećenje istog korisnika. • Ekonomska neodrživost predloženog povećanja Povećanje od 312% smatram ekonomski neopravdanim i nerazmjernim, bez jasno obrazloženih kriterija koji bi opravdali ovako drastičan rast troškova. Molim da se navedeni prigovori uzmu u obzir u daljnjem postupku donošenja cjenika te da mi se dostavi pisani odgovor u zakonskom roku.	postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Nisam suglasan s novim izmjenama cijena za obrtnike, budući da već plaćam obvezni minimalni iznos predviđen za obrtnike, neovisno o tome	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave

	proizvodim li otpad ili ne. U mom slučaju ne proizvodim otpad, a unatoč tome podmirujem propisani minimalni iznos za obrt. Uz to se dodatno plaća i račun za kućanstvo, što smatram neopravdanim i financijski opterećujućim. Stoga ulažem prigovor na ovakav način obračuna i povećanje cijena.	koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim	Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je

		u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.
Boris Romac	• Plaćanje usluge koja se u sjedištu uopće ne konzumira. • Plaćanje preko **300% skuplje tarife** od one za kućanstvo na istoj adresi. • Diskriminaciju jer se mali obrtnici izjednačavaju s velikom industrijom. • Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade. • Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. • Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a Društvo nije ovlašteno samoinicijativno mijenjati kategorije korisnika. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti

		je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Primjedba na odluku o jedinstvenoj cijeni obvezne minimalne javne usluge za korisnika usluge razvrstanog u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo u iznosu od 30,16 eura – cijena je previsoka i nepravedna. Predlažem da se revidira gore navedena odluka te da poskupljen minimalne javne usluge za ne-kućanstva, ukoliko se mora provesti, ne bude vise od 20,00 EUR.	Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR bez PDV-a, a ne 30,16 EUR kako je navedeno. Primjedba se ne prihvaća jer su predložena rješenja već sadržana u prijedlogu Cjenika.
Anonimno	Poštovani, ovim putem podnosim primjedbu na prijedlog novog cjenika javne usluge prikupljanja otpada trgovačkog društva Čistoća cetinske krajine d.o.o. Smatram neprihvatljivim i neopravdanim prijedlog prema kojem bi svi obrtnici bili obvezni plaćati jedinstvenu mjesečnu tarifu u iznosu od 30,16 EUR + PDV, bez obzira na to imaju li stvarno poslovni prostor, odnosno generiraju li uopće komunalni otpad kroz obavljanje svoje djelatnosti. Takav model naplate ne uzima u obzir stvarne okolnosti poslovanja pojedinih obrtnika, osobito onih koji:	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene

	- djelatnost obavljaju bez poslovnog prostora kao što je u mom slučaju (npr. terenski rad, rad od kuće bez generiranja otpada), - ne proizvode komunalni otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, - već zbrinjavaju otpad na drugi zakonit način. Uvođenje paušalne naknade bez mogućnosti izuzeća ili prilagodbe stvarnoj proizvodnji otpada protivno je načelu razmjernosti i pravednosti te predstavlja nepotrebno financijsko opterećenje za male obrtnike. Predlažem da se: - uvede diferencirani model naplate koji će uzeti u obzir stvarno korištenje usluge, - omogući izuzeće od plaćanja za one8 koji nemaju poslovni prostor i/ili ne generiraju otpad, - jasno definiraju kriteriji prema kojima se utvrđuje obveza plaćanja usluge. Molim da se ova primjedba razmotri prilikom donošenja konačne odluke o cjeniku te da se osigura pravedniji i realniji sustav naplate. S poštovanjem,	na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a Društvo nije ovlašteno, samoinicijativno ukidati ili mijenjati kategorije korisnika. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne 30,16 EUR + PDV kako je navedeno. Primjedba se ne prihvaća
Ana-Nejdi Jukić Venntus obrt za usluge	Poštovani, Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade. Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave

		u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.
Kozmetčki salon „BEAUTY CODE“ Vl. ANTONIA JERKAN	SMATRAM POSKUPLJENJE OD 312% EKONOMSKI NEODRŽIVO I NEOPRAVDANO. SALON NE POIZVODI TOLIKO OTPADA DA BI SE OPRAVDALA CIJENA USLUGE KOJA JE BEZ ODVOZA OTPADA.	Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u

	UZ TO MI PLAĆAMO POSEBNO ODVOZ INFEKTIVNOG OTPADA KOJI VI NE RADITE.	odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada Primjedba se ne prihvaća.
Tokić Nikola N&T instalacije	Poštovani, ovim putem želim izraziti svoje nezadovoljstvo zbog najavljenog povećanja cijena usluga od strane Čistoće, posebno u dijelu koji se odnosi na obrtnike. Smatram kako ovakvo povećanje predstavlja dodatno financijsko opterećenje za male poduzetnike i obrtnike koji se već suočavaju s rastom troškova poslovanja (najam, energenti, materijal i dr.). Uvođenje viših cijena bez jasnog obrazloženja i bez prethodnog uključivanja korisnika u proces donošenja odluka smatram nepravednim i netransparentnim. Posebno ističem kako se protivim plaćanju skuplje tarife na adresi na kojoj već uredno plaćam uslugu odvoza otpada kao kućanstvo. Smatram da je takav način obračuna dvostruko opterećenje za istu lokaciju, što nije opravdano niti korektno.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave.

	Također, postavlja se pitanje proporcionalnosti – jesu li povećanja utemeljena na stvarnom rastu troškova ili se teret nesrazmjerno prebacuje na obrtnike kao krajnje korisnike usluga. Takoder i moj otpad s gradilista se ne smije bacati u vase kante! Očekujem vaš odgovor i konkretne mjere koje će uzeti u obzir potrebe i mogućnosti malih poduzetnika.	Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %. Korisnici koji najmanje opterećuju sustav ostvaruju najveće popuste te su povećanja cijene utemeljena na stvarnim i opravdanim potrebama Društva. Primjedba se ne uvažava.
Anđela Milanović Litre, obrt za ugostiteljstvo	• Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade. • Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. • Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim. Predlažem povećanje cijene za odvoz komunalnog miješanog otpada za kućanstvo, a nikako za obrte koji ne stvaraju dodatni otpad sa sjedištem na istoj adresi.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u

		postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Povećanje cijena rezultat je rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja propisanih standarda zaštite okoliša. Naglašavamo da je do rasta troškova došlo u odnosu na obje kategorije korisnika (kućanstva i ne-kućanstva), zbog čega nije moguće primijeniti povećanje cijene samo na jednu kategoriju korisnika. Primjedba se ne prihvaća.
Stipe Dodig	Ovo poskupljenje od preko 300% posebno pogađa obrtnike koji nemaju poslovni prostor već im je	Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog

	sjedište na kućnoj adresi. Smatramo neprihvatljivim da se za „terenski rad“ naplaćuje ovoliki iznos za uslugu koja se u sjedištu obrta realno ne koristi.	komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 300%. Primjedba se ne prihvaća.
Šušnjara montaža, Ivan Šušnjara	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po

	Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Budući da sam obrtnik koji ne prizvodi nikakvu količinu otpada, smatram da i prjašnji namet nije bio potreban. Po zanimanju sam keramičar te mi na gradilištu uvijek smeće zbrinu	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna

	investitori, ja ga sigurno ne vozim kući s gradilišta. Protivim se vašem nametu koji bi uduplao cijenu!!!15 eura mogu i nekako progutati, ali ovo?? DOKLE???	usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu. Primjedba se ne prihvaća.
Frano kop 1, Frano Romac	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja

	naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se	komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Stipe kop, Stipe Romac	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po

	Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Design Matea, obrt	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne

	problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da	usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove.

	takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
BLUPRINT, obrt	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada

	Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz	odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač

	pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
FORTIS GROUP obrt za građevinske radove i usluge, Frano Markulin	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do

	definirati kriterije na temelju kojih se odreduje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

Danijela Bitunjac, obrt	Smatram da su predložene cijene odvoza komunalnog otpada za obrtnike previsoke i neusklađene sa realnim mogućnostima malih poduzetnika. Kao mali obrt, ovakvo povećanje značajno opterećuje poslovanje te smanjuje održivost rada. Predlažem smanjenje cijene ili uvođenje pravednijeg modela obračuna (npr. Prema stvarnoj količini otpada ili manjoj kategoriji za mele obrtnike), kako bi troškovi bili razmjerni stvarnom korištenju usluge. Primjedba se odnosi na dio cjenika koji definira cijene za male obrtnike, koje smatram previsokim.	Strukturu cijene javne usluge čine cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijena obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga utvrđuje se radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja usluge, a odnosi se na dostupnost sustava svim korisnicima, neovisno o količini predanog otpada. Naglašavamo da troškovi sustava uključuju značajan udio fiksnih troškova (organizacija sustava, infrastruktura, obrada otpada i dr.) koji nastaju neovisno o pojedinačno predanim količinama otpada, zbog čega nije moguće u cijelosti temeljiti obračun isključivo na stvarno predanim količinama niti izuzeti pojedine korisnike od obveze plaćanja obvezne minimalne javne usluge. Načelo „onečišćivač plaća“ primijenjeno je kroz varijabilni dio cijene koji ovisi o količini predanog otpada, čime korisnici koji predaju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Visina cijene obvezne minimalne javne usluge , kategorije korisnika i model obračuna utvrđeni su odlukama jedinica lokalne samouprave na području pružanja javne usluge, te Društvo nije ovlašteno samostalno uvoditi dodatne kategorije ili mijenjati postojeći model obračuna kroz Cjenik. Povećanje cijene rezultat je rasta troškova pružanja usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja propisanih standarda zaštite

		okoliša, pri čemu su troškovi porasli za sve kategorije korisnika. Primjedba se ne prihvaća.
BRNAS KERAMIKA, vl. Toni Brnas	Previsok mjesečni račun za komunalne usluge u iznosu 30,16 eura + PDV	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne kako je navedeno 30,16 EUR + PDV. Primjedba se ne prihvaća.
Paula Matijašević, vlasnica obrta Frassati Agency	**Obrt Frassati Agency (vlasnica Paula Matijašević) načelno se NE SLAŽE s predloženim Cjenikom javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada iz sljedećih razloga:** **1. UOPĆE NE KORISTIMO USLUGU** Naš obrt faktički ne predaje miješani komunalni otpad davatelju javne usluge. Unatoč tome, već prema sadašnjem cjeniku plaćamo fiksnu cijenu obvezne minimalne javne usluge od približno 15,00 EUR mjesečno, iako ne generiramo otpad koji bi opravdavao takav iznos. Predloženim cjenikom fiksni dio za kategoriju „korisnik koji nije kućanstvo“ diže se na 30,16 EUR, čime se faktički udvostručuje nametnuti trošak bez obzira na stvarno korištenje usluge. **2. NEPRAVEDNO UJEDNAČAVANJE SVIH POSLOVNIH SUBJEKATA** Prijedlog cjenika tretira sve „korisnike koji nisu kućanstvo“ jednako — od velikih trgovačkih lanaca, industrijskih pogona i ugostiteljskih objekata do mikro obrta koji rade u kućnom uredu i praktički ne stvaraju otpad. Svi plaćaju identičnu fiksnu minimalnu	Strukturu cijene javne usluge čine cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijena obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga utvrđuje se radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja usluge, a odnosi se na dostupnost sustava svim korisnicima neovisno o količini predanog otpada. Napominjemo da troškovi sustava gospodarenja otpadom uključuju značajan udio fiksnih troškova (organizacija i provedba usluge, održavanje infrastrukture, vozni park, obrada otpada i dr.) koji nastaju neovisno o pojedinačno predanim količinama otpada, zbog čega nije moguće u cijelosti temeljiti obračun isključivo na stvarno predanim količinama niti izuzeti pojedine korisnike od obveze plaćanja minimalne javne usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u

	cijenu od 30,16 EUR. To nije u skladu s temeljnim načelom „onečišćivač plaća“ iz Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/2021) niti s načelom razmjernosti. Mali obrti bez zaposlenih, bez poslovnog prostora s redovitim prometom otpada i bez spremnika ne smiju biti izjednačeni s velikim pravnim osobama. **3. EKONOMSKA NEODRŽIVOST ZA MALE OBRTE** Predloženo povećanje fiksnog dijela s ~15 EUR na 30,16 EUR mjesečno predstavlja povećanje od cca 100 %. Za male obrte poput našeg ovo nije marginalan trošak, već značajan udio u mjesečnim fiksnim obvezama. Kumulativno s rastom svih ostalih režijskih troškova (struja, komunalna naknada, porezi, doprinosi), ovakvi nameti realno ugrožavaju opstanak mikropoduzetništva i posredno vode gašenju obrta, smanjenju porezne baze i smanjenju gospodarske aktivnosti na području Cetinske krajine. **4. NEDOSTATAK DIFERENCIJACIJE PREMA STVARNOM KORIŠTENJU** Iako Zakon o gospodarenju otpadom propisuje da cijena mora poticati odvojeno prikupljanje i smanjivanje otpada, predloženi model to ne postiže za korisnike koji već sada ne predaju otpad. Korisnik koji uopće ne koristi spremnik plaća identičnu minimalnu cijenu kao i korisnik koji redovito predaje otpad — čime se gubi poticajna funkcija cijene koju Zakon traži. **5. PRIJEDLOG JE U NESKLADU S NAČELOM EKONOMIČNOSTI I IZBJEGAVANJA NEOPRAVDANO VISOKIH TROŠKOVA** U obrazloženju prijedloga (str. 4. dokumenta) navodi se da omjer fiksne i varijabilne cijene mora biti odmjeren tako da se „izbjegavaju neopravdano visoki troškovi“. Udvostručenje fiksnog dijela za sve poslovne subjekte, bez obzira na veličinu i stvarno korištenje, upravo	iznosu od 40 %, čime ukupna cijena obvezne minimalne javne usluge za kategoriju korisnika nije kućanstvo iznosi 18,10 EUR, nikako 30,16 EUR. Načelo „onečišćivač plaća“ primijenjeno je kroz varijabilni dio cijene koji ovisi o količini predanog otpada, dok se kroz model popusta za manje količine otpada osigurava određena razina razmjernosti i poticaj na smanjenje nastanka otpada. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Povećanje cijene rezultat je, uz inflaciju, rasta troškova pružanja usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja propisanih standarda zaštite okoliša, pri čemu su troškovi porasli za sve kategorije korisnika, kako

	stvara takve neopravdano visoke troškove za najmanje korisnike. **Primjedba 1 — na iznos cijene obvezne minimalne javne usluge za kategoriju „korisnik koji nije kućanstvo“ (str. 4. Prijedloga):** Predlaže se uvođenje diferencirane cijene obvezne minimalne javne usluge za kategoriju „korisnik koji nije kućanstvo“ prema stvarnoj veličini poslovnog subjekta (npr. prema broju zaposlenih, površini poslovnog prostora, kategoriji djelatnosti ili razini ostvarenog prometa). Minimalno, treba uvesti zasebnu, nižu tarifu za mikro obrte bez zaposlenih i obrte koji ne koriste poslovni prostor odvojen od stambenog. **Primjedba 2 — na jedinstveni fiksni iznos od 30,16 EUR (str. 4. Prijedloga):** Predlaže se da se za korisnike iz kategorije „nije kućanstvo“ koji dokažu da ne predaju miješani komunalni otpad davatelju usluge (npr. nemaju zaduženi spremnik ili imaju nulta pražnjenja tijekom obračunskog razdoblja) fiksna cijena obvezne minimalne javne usluge izjednači s cijenom za kategoriju „kućanstvo“ (9,64 EUR), ili uvede posebna „neaktivna“ tarifa u simboličnom iznosu. **Primjedba 3 — na strukturu popusta (Tablica iz poglavlja „Cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada“, str. 6. Prijedloga):** Predloženi popusti za korisnike koji nisu kućanstvo (40 %, 30 %, 20 %, 10 %) vežu se isključivo na veći predani volumen otpada, što je kontraintuitivno s obzirom na Zakonom propisano načelo smanjenja količine otpada. Predlaže se uvođenje popusta koji nagrađuju i one koji predaju manje otpada ili ga uopće ne predaju, a ne samo one koji predaju više.	kućanstva tako i ne-kućanstva, zbog čega nije moguće primijeniti povećanje cijene samo na jednu kategoriju korisnika, odnosno jedan dio cijene javne usluge. Predloženi Cjenik ne predstavlja akt kojim se uređuju kategorije korisnika niti socijalne ili gospodarske mjere, već se istim utvrđuje visina cijene javne usluge sukladno važećem pravnom okviru i već donesenim odlukama jedinica lokalne samouprave. Slijedom navedenog, izrada zasebne analize utjecaja na pojedine kategorije korisnika, kao i uvođenje prijelaznih razdoblja ili subvencioniranja, nije predmet ovog akta niti u nadležnosti davatelja javne usluge, već eventualno osnivača odnosno jedinica lokalne samouprave. Primjedba se ne prihvaća.

	Primjedba 4 — na izostanak procjene učinka na mikropoduzetništvo: Prijedlog cjenika ne sadrži analizu utjecaja povećanja fiksnog dijela na kategorije malih obrta i mikropoduzetnika. Predlaže se da se prije donošenja cjenika izradi takva analiza, uključujući i broj poslovnih subjekata koji bi bili pogođeni povećanjem, te da se razmotri uvođenje prijelaznog razdoblja ili subvencioniranja za ranjive kategorije korisnika. **Primjedba 5 — na obrazloženje utemeljeno na inflaciji (str. 9. Prijedloga):** Pozivanje na inflaciju iz 2022. godine (12,7 %) kao glavno opravdanje za povećanje nije primjereno u 2026. godini, budući da je inflacija u međuvremenu znatno pala. Osim toga, rast cijena inputa ne smije se automatski prevaliti u fiksni dio cijene koji plaćaju i oni koji uslugu ne koriste — već primarno u varijabilni dio (cijena po pražnjenju spremnika).	
BUENO FOR CAKE CECORATIONS, obrt za trgovinu, vl. Jelena Balajić	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti .

	proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom,	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač

	dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
VUKOP obrt, vl. Tomislav Vuković	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi

	pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
CESARICA obrt, vl. B.Žmire	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i

	korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete	cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje

	pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
KIČMATRANS obrt, vl. Ante Žmire	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l

	paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na	miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na

	plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Predrag Jukić, vl. Obrta ARTA	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u

	drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se:	postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Korana Mijatović	Poštovani, ovim putem se žestoko protivim planiranom poskupljenju odnosno uvođenju fikse mjesečne naknade od 30,16 € + PDV! I sada plaćam odvojeno za kućanstvo i obrt koji imam na istoj adresu, kao i obrt koji je u najmu - što dovodi do dvostrukog plaćanja usluge koja se uopće ne koristi! Za početak je izuzetno SRAMOTNO što jedino Čistoća Cetinske Krajine d.o.o. na razini Države ima računicu za višestruke namete i što punite blagajnu preko leđa malih obrtnika. Očito vam nije dovoljno kad cijena skače s 15,00 € na 37,70 € za imaginarnu kantu smeća! Također: • Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade. • Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. • Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim. Srdačan pozdrav, Korana Mijatović	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a nikako 37,70 EUR, što u konačnici predstavlja povećanje cijene od 36%. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa

		zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Primjedba se ne prihvaća.
Anita Dolić, obrtnik	Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade. Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i

		tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.
Mirko Poljak, obrtnik	Ne slažem se s prijedlogom novog cjenika. Nije u redu da obrtnik koji ne koristi uslugu odlaganja otpada plaća još veću cijenu koju ste vi predložili.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Primjedba se ne prihvaća.
IClean dubinsko vl. Ines Lagator	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa

	neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo	zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Petar Vladova, obrtnik	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave.

	proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom,	Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Jerko Perić	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi

	pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Josip Vladova, obrtnik	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu

	na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te	pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge.

	sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	Primjedba se ne prihvaća.
Mate Smoljo, obrtnik	Smatram neprihvatljivim da se meni kao obrtniku koji imam sjedište na kućnoj adresi nameće visoka fiksna naknada za uslugu koju ni ne koristim. Upućivam vam zahtjev za uvođenjem nulte stope naknade za moj obrt koji je bez poslovnog prostora.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada.

		Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Društvo nije ovlašteno samoinicijativno mijenjati kategorije korisnika. Primjedba se ne prihvaća.
Stipe Prolić, obrtnik	Primjedba na cijenu odvoza otpada za kategoriju koja nije kućanstvo, cijena se nerealno povećava 100%. Obrt je samo prijavljen na adresi a plaćao bi dva spremnika i to u iznosu ukupno 50 eur-pretjerano za male obrte koji uopće ne proizvode otpad na toj adresi. Naplata bi trebala biti po količini otpada a ne po spremniku koji bi bio prazan. Trebalo bi omogućiti manji volumen spremnika a time i manju cijenu za kategorije koje nisu kućanstvo. Suludo je da uzimam spremnik od 120 litara a već imam jedan kao kućanstvo. I to samo zato što imam prijavljen obrt na adresi na kojoj uopće ne proizvodim otpad. Rad je terenski.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijena obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.). Naplata varijabilnog dijela cijene javne usluge je usklađena s količinom predanog otpada, kroz volumen spremnika i broj

		pražnjenja, čime se omogućuje korisnicima da utječu na visinu računa vlastitim odgovornim ponašanjem kroz odvajanje otpada, a ukoliko Vam u obavljanju djelatnosti spremnik nije potreban niste ga obvezni zadužiti. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu. Primjedba se ne prihvaća.
Dalibor Soldić, obrtnik	Primjedba na cijenu odvoza otpada za kategoriju koja nije kućanstvo, cijena se nerealno povećava 100%. Obrt je samo prijavljen na adresi a plaćao bi dva spremnika i to u iznosu ukupno 50 eur-pretjerano za male obrte koji uopće ne proizvode otpad na toj adresi. Naplata bi trebala biti po količini otpada a ne po spremniku koji bi bio prazan. Trebalo bi omogućiti manji volumen spremnika a time i manju cijenu za kategorije koje nisu kućanstvo. Suludo je da uzimam spremnik od 120 litara a već imam jedan kao kućanstvo. I to samo zato što imam prijavljen obrt na adresi na kojoj uopće ne proizvodim otpad. Rad je terenski.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijena obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.). Naplata varijabilnog dijela cijene javne usluge je usklađena s količinom predanog otpada, kroz volumen spremnika i broj pražnjenja, čime se omogućuje korisnicima da utječu na visinu računa vlastitim odgovornim ponašanjem kroz odvajanje otpada, a ukoliko Vam u obavljanju djelatnosti spremnik

		nije potreban niste ga obvezni zadužiti. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu. Primjedba se ne prihvaća.
Mario Milanovic-Litre, ML obrt	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene

	odreduje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

Nediljko Žigo, obrtnik	Primjedba na cijenu odvoza otpada za kategoriju koja nije kućanstvo, cijena se nerealno povećava 100%. Obrt je samo prijavljen na adresi a plaćao bi dva spremnika i to u iznosu ukupno 50 eur-pretjerano za male obrte koji uopće ne proizvode otpad na toj adresi. Naplata bi trebala biti po količini otpada a ne po spremniku koji bi bio prazan. Trebalo bi omogućiti manji volumen spremnika a time i manju cijenu za kategorije koje nisu kućanstvo. Suludo je da uzimam spremnik od 120 litara a već imam jedan kao kućanstvo. I to samo zato što imam prijavljen obrt na adresi na kojoj uopće ne proizvodim otpad. Rad je terenski.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijena obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.). Naplata varijabilnog dijela cijene javne usluge je usklađena s količinom predanog otpada, kroz volumen spremnika i broj pražnjenja, čime se omogućuje korisnicima da utječu na visinu računa vlastitim odgovornim ponašanjem kroz odvajanje otpada, a ukoliko Vam u obavljanju djelatnosti spremnik nije potreban niste ga obvezni zadužiti. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu. Primjedba se ne prihvaća.
Antonija Ćaleta	• Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade. • Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici

	• Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim.	Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.
Josip Putnik, DOM-ART, obrt za građevinarstvo	Kao obrtnik registriran na adresi prebivališta, djelatnost (fasaderske radove) obavljam isključivo na terenu te na adresi obrta ne nastaje poslovni otpad.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava

	Predloženi cjenik ne uzima u obzir obrte koji ne rade na adresi sjedišta, već na drugim lokacijama, gdje i nastaje sav otpad koji se zbrinjava izvan sustava javne usluge na toj adresi. Budući da na istoj adresi već koristim uslugu kao kućanstvo, dodatna naplata za obrt predstavlja neopravdano dvostruko naplaćivanje bez stvarne osnove. Predlažem uvođenje posebne kategorije za obrtnike koji ne generiraju otpad na adresi ili naplatu prema stvarnoj količini otpada. Predlažem izmjenu na način da se obrtnici koji ne obavljaju djelatnost na adresi registracije i ne generiraju otpad na toj adresi izuzmu od obveze plaćanja Obrazloženje: U konkretnom slučaju ne postoji stvarno korištenje usluge kao poslovni subjekt na adresi, čime naplata nije utemeljena na stvarnoj usluzi niti količini otpada	radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da Društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti

		je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Primjedba se ne prihvaća.
ĆANTAN KNAUF, vl. Marko Dukić	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po

	Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
SERVIS BILONIĆ, obrt za usluge (klimatizacija-grijanje-dizalice topline), vl. Pavao Bilonić	Poštovani, ovim putem želim izraziti svoje nezadovoljstvo zbog najavljenog	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim

	povećanja cijena usluga od strane Čistoće, posebno u dijelu koji se odnosi na obrtnike. Smatram kako ovakvo povećanje predstavlja dodatno financijsko opterećenje za male poduzetnike i obrtnike koji se već suočavaju s rastom troškova poslovanja (najam, energenti, materijal i dr.). Uvođenje viših cijena bez jasnog obrazloženja i bez prethodnog uključivanja korisnika u proces donošenja odluka smatram nepravednim i netransparentnim. Posebno ističem kako se protivim plaćanju skuplje tarife na adresi na kojoj već uredno plaćam uslugu odvoza otpada kao kućanstvo. Smatram da je takav način obračuna dvostruko opterećenje za istu lokaciju, što nije opravdano niti korektno. Također, postavlja se pitanje proporcionalnosti – jesu li povećanja utemeljena na stvarnom rastu troškova ili se teret nesrazmjerno prebacuje na obrtnike kao krajnje korisnike usluga. Očekujem vaš odgovor i konkretne mjere koje će uzeti u obzir potrebe i mogućnosti malih poduzetnika. S poštovanjem, Pavao Bilonić Servis Bilonić obrt	obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se

		popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %. Korisnici koji najmanje opterećuju sustav ostvaruju najveće popuste. Primjedba se ne prihvaća jer su predložena rješenja, koja su primjenjiva, već sadržana u prijedlogu Cjenika.
Slobodan Laco, obrtnik	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se odreduje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima

	Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Ante Samardžić	Protiv sam plaćanja nečega za što ne dobivam nikakvu uslugu. Ne znam svrhu tog nameta. Držim da je to harač radi pokrivanja vaše nesposobnosti i uhljebništva.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna

		usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Primjedba se ne prihvaća.
BEELAZZA, obrt za frizerske usluge	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene

	odreduje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

Papirnica DUGA	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime

	cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Ivan Pervan, vl. ST AUTO	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost

	korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav	usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na

	pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
M.A.R.I.J.A. obrt, vl. Marija Balajić	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele

	količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj	sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
MAMO OBRT, vl. Marijo Prcela	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima

	Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
RECRO obrt, vl. Miroslav Živaljić	Izražavam neslaganje s Prijedlogom Cjenika javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada. Nije sporno da Zakon o gospodarenju otpadom razlikuje kategoriju korisnika kućanstvo i	Struktura cijene javne usluge propisana je Zakonom o gospodarenju otpadom te se sastoji od cijene za količinu predanog miješanog komunalnog

	kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, kao ni da korisnik koji se na istom obračunskom mjestu može razvrstati u obje kategorije plaća cijenu obvezne minimalne javne usluge za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo. Međutim, upravo isti Zakon izričito propisuje da se cijena javne usluge plaća radi pokrića troškova pružanja javne usluge, da se njezina struktura sastoji od cijene za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge, te da omjer tih sastavnica mora biti odmjeren tako da osigura kvalitetan, postojan i ekonomski učinkovit sustav, izbjegavajući neopravdano visoke troškove, u skladu s načelom onečišćivač plaća. Načelo onečišćivač plaća znači da proizvođač odnosno posjednik otpada snosi troškove gospodarenja otpadom koje uzrokuje. Upravo zato smatram da je predloženi cjenik u sadašnjem obliku nerazmjeran, nepravedan i ekonomski neutemeljen u odnosu na male terenske obrtnike sa sjedištem na kućnoj adresi. Predlagatelj je za sve korisnike koji nisu kućanstvo odredio jedinstvenu cijenu obvezne minimalne javne usluge od 30,16 eura, uz izričitu odredbu da je ta cijena jednaka tijekom cijele godine bez obzira koristi li se nekretnina stalno ili povremeno te obavlja li se djelatnost tijekom cijele godine ili sezonski. Istodobno je predviđeno da korisnik koji se na istoj adresi može smatrati i kućanstvom i korisnikom koji nije kućanstvo plaća upravo tu višu minimalnu cijenu. Takvo rješenje u praksi izjednačava neusporedive kategorije korisnika. Mali obrt koji djelatnost obavlja pretežito na terenu, bez poslovnog prostora, radionice, skladišta ili proizvodnog pogona na adresi sjedišta, i koji na toj adresi ne stvara poslovni komunalni otpad ili ga stvara tek u zanemarivoj količini, stavljen je u isti položaj kao znatno veći poslovni subjekti koji na svojoj lokaciji redovito i u većem opsegu	otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga utvrđuje se radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja usluge, a odnosi se na dostupnost i funkcioniranje sustava u cjelini, neovisno o količini predanog otpada ili intenzitetu korištenja usluge pojedinog korisnika. Naglašavamo da troškovi sustava gospodarenja otpadom uključuju značajan udio fiksnih troškova (organizacija sustava, infrastruktura, vozni park i dr.) koji nastaju neovisno o stvarno predanim količinama otpada, zbog čega nije moguće u cijelosti temeljiti obračun isključivo na količini otpada niti u potpunosti vezati visinu minimalne javne usluge uz stvarno korištenje usluge na pojedinoj lokaciji. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. U postupku javnog savjetovanja, kada se moglo utjecati na sadržaj odluke, pristigla je samo jedna primjedba na nekoliko članaka. Sukladno navedenom, prijedlozi koji se odnose na uvođenje posebnih podkategorija za određene skupine korisnika, mogućnost dokazivanja

	koriste javnu uslugu. Takvo izjednačavanje ne slijedi stvarni intenzitet korištenja usluge, ne slijedi stvarnu količinu otpada i ne slijedi stvarni troškovni učinak pojedinog korisnika na sustav. Posebno je neprihvatljivo da se obrtnicima sa sjedištem na kućnoj adresi nameće visoka fiksna naknada za uslugu koju u okviru svoje djelatnosti na toj adresi stvarno ne koriste, odnosno ne koriste u opsegu koji bi opravdao takvo opterećenje. Time se najmanje gospodarske subjekte ne tereti prema stvarnom onečišćenju, nego prema formalnom statusu. Takav pristup je, po našem mišljenju, protivan samoj svrsi zakonskog modela cijene javne usluge, koji traži odmjerenost, ekonomsku opravdanost i izbjegavanje neopravdano visokih troškova. Stoga smatram da predloženi cjenik, iako formalno prati zakonsku podjelu na kućanstvo i korisnika koji nije kućanstvo, nije dovoljno razrađen ni razmjeran unutar same kategorije "nije kućanstvo". Posljedica toga je da mali terenski obrtnici sa sjedištem na kućnoj adresi snose nerazmjerno visok financijski teret u odnosu na stvarno korištenje usluge i stvarno nastajanje otpada. Predlaže se da se cjenik izmijeni na način da se za male obrtnike i mikropoduzetnike sa sjedištem na kućnoj adresi, koji djelatnost obavljaju terenski i na adresi sjedišta ne proizvode značajne količine komunalnog otpada, propiše razmjerniji obračun, niža minimalna javna usluga ili mogućnost umanjenja fiksnog dijela uz dokaz da na adresi sjedišta ne nastaje poslovni komunalni otpad ili nastaje tek u zanemarivim količinama. U protivnom, predloženi cjenik za ovu skupinu korisnika predstavlja nepravedan, diskriminatoran i neopravdano visok financijski teret. Primjedba se odnosi na dio prijedloga kojim se za korisnike koji nisu kućanstvo određuje jedinstvena cijena obvezne minimalne javne usluge od 30,16 eura, kao i na	nepostojanja otpada na pojedinoj lokaciji te umanjenje ili izuzeće od plaćanja obvezne minimalne javne usluge nisu predmet ovog Cjenika, već eventualno odluka jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća" primijenjeno je kroz varijabilni dio cijene koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Također, korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne kako je navedeno 30,16 EUR + PDV. Primjedba se ne prihvaća.

	odredbu da je ta cijena jednaka tijekom cijele godine bez obzira koristi li se nekretnina stalno ili povremeno te obavlja li se djelatnost tijekom cijele godine ili sezonski. Primjedba se odnosi i na odredbu prema kojoj korisnik koji se na istom obračunskom mjestu može razvrstati i kao kućanstvo i kao korisnik koji nije kućanstvo plaća minimalnu javnu uslugu obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo. Takvo rješenje nije dovoljno odmjereno u smislu zakonskih pravila o cijeni javne usluge i obveznoj minimalnoj javnoj usluzi, jer ne uzima u obzir stvarne razlike među korisnicima unutar kategorije "nije kućanstvo". Zakon zahtijeva da omjer cijene za količinu predanog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge bude određen tako da se izbjegavaju neopravdano visoki troškovi i poštuje načelo onečišćivač plaća. Predlaže se stoga: da se uvede posebna podkategorija ili korektiv za male obrtnike sa sjedištem na kućnoj adresi, da se omogući dokazivanje da na adresi sjedišta ne nastaje poslovni komunalni otpad u značajnoj količini, da se za takve korisnike propiše niža minimalna javna usluga ili drugo primjereno umanjenje, te da se visina fiksnog dijela usluge u većoj mjeri veže uz stvarno korištenje usluge i stvarno nastajanje otpada. Takvo rješenje bilo bi u većoj mjeri usklađeno sa zakonskim zahtjevom razmjernosti, ekonomične opravdanosti i izbjegavanja neopravdano visokih troškova.	
MIZ MONT, obrt za građevinarstvo i usluge, vl. Šime Marasović	**Izražavam neslaganje s predloženim cjenikom javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada.** Smatram neprihvatljivim da se meni kao malom obrtniku, koji djelatnost obavlja pretežito terenski i ima sjedište obrta na kućnoj adresi, nameće visoka fiksna naknada za uslugu koju u okviru svoje djelatnosti	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja

	na toj adresi stvarno ne koristim ili je koristim u zanemarivoj mjeri. Predloženi model neopravdano izjednačava male terenske obrtnike s velikim poslovnim subjektima i industrijskim pogonima koji stvarno proizvode znatno veće količine otpada. Takvo izjednačavanje smatram diskriminatornim, nerazmjernim i ekonomski neutemeljenim. Iako zakon razlikuje kategorije kućanstva i korisnika koji nije kućanstvo, smatram da predloženi cjenik nije dovoljno razmjeran unutar same kategorije "nije kućanstvo", jer ne uzima u obzir stvarno korištenje usluge ni stvarnu količinu otpada koju pojedini korisnik proizvodi. Time se male obrtnike sa sjedištem na kućnoj adresi dovodi u neravnopravan položaj i nameće im se neopravdano visok financijski teret. Predlažem da se za male obrtnike i mikropoduzetnike sa sjedištem na kućnoj adresi, koji djelatnost obavljaju terenski i ne stvaraju značajne količine otpada na adresi sjedišta, uvede posebna kategorija, niža minimalna naknada ili mogućnost umanjenja fiksnog dijela cijene. U sadašnjem obliku ovaj prijedlog za mene predstavlja nepravedno i nerazmjerno financijsko opterećenje, zbog čega tražim da se u tom dijelu izmijeni. Primjedbu iznosim na dio prijedloga kojim se za korisnike koji nisu kućanstvo propisuje jedinstvena visoka fiksna naknada, bez stvarnog razlikovanja malih obrtnika sa sjedištem na kućnoj adresi od velikih poslovnih subjekata. Predlažem da se za male obrtnike i mikropoduzetnike sa sjedištem na kućnoj adresi, koji djelatnost obavljaju terenski i ne stvaraju značajne količine otpada na adresi sjedišta, uvede posebna kategorija, niža minimalna naknada ili mogućnost umanjenja fiksnog dijela cijene.	javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu

		obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Primjedba se ne prihvaća.
AB ADAPTACIJE, vl. Alen Batarelo	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima).	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do

	Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj	sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Obrt DECORELLO	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po

	pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje,	informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
U.O. ČOVIK	Pozdrav ,u vezi povećanja cijena, pišem prigovor i ne slažem se sa cijenom usluge	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Primjedba se ne prihvaća.
Obrt Vrljo	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se odreduje visina iste, kako bi se	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa

	izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se:	zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
BS Informatika, vl. Ante Saša Kovačević	Protivim se uvođenju jedinstvene minimalne naknade za korisnike koji nisu kućanstvo u iznosu od 30,16 EUR + PDV kada se ona primjenjuje na male obrtnike koji djelatnost obavljaju na terenu, bez poslovnog prostora, a sjedište obrta imaju na adresi prebivališta. Na toj adresi već se plaća javna usluga kao kućanstvo te smatram da je dodatna naplata po osnovi obrta nepravedna, nerazmjerna i ekonomski neopravdana. Predlažem uvođenje posebne potkategorije za obrte bez poslovnog prostora, odnosno za obrte koji djelatnost obavljaju na terenu i na adresi sjedišta ne proizvode komunalni otpad kao poslovni korisnici, uz oslobođenje od naknade ili određivanje simbolične, odnosno nulte stope minimalne javne usluge.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno

		primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, nikako 30,16 EUR + PDV. Primjedba se ne prihvaća.
Dalibor Gojun	Poštovani javljam se iz novootvorenog paušalnog obrta vezano za poskupljenje čistoće • Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade. • Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. • Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim • Smatram da je ovo poskupljenje sramotno i neopravdano!	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i

		tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.
El Ritmo	poštovani ..molim uvažite ovaj prigovor na povećanje cijena čistoće obrtnicima, jer to je nepotrebno i poprilično zlobno Hvala na razumijevanju	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Sukladno navedenom, primjedba se ne prihvaća.
Vukas servis	Protivim se placanju skuplje tarife na adresi gdje vec placam odvoz otpada kao kucanstvo. I sada mi za istu kantu smeća naplaćujete dva puta jer količina smeća se nije povećala. To je isto kao da jedan popravak naplatim dva puta	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge.

		Primjedba se ne prihvaća.
Marica Vuković obrt za usluge Maruška	Poštovani, Prilažem prigovor na visoku cijenu računa (30,16€) iz razloga što moj obrt Maruška sav otpad koji proizvedem odložim u spremnike objekta kojem pružam usluge. Srdačan pozdrav	Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, nikako 30,16 EUR.
Zlatko Grabovac	Poštovani ulažem prigovor na raćun novih cijena komunalne naknade za obrtnike . LP.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Sukladno navedenom, Vašu primjedbu ne možemo prihvatiti.
VP MONT, vl. Vlado Prcela	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom,	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih

	evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne	pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Luka Vrdoljak	Primjedba za podizanje cijena komunalnih usluga za obrtnike.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Sukladno navedenom, Vašu primjedbu ne možemo prihvatiti.
Studio Gašpar – obrt za fotografske djelatnosti	Smatram neprihvatljivim da se za „terenski rad“ naplaćuje ovoliki iznos za uslugu koja se u sjedištu obrta realno ne koristi. Smatramo neprihvatljivim da se za „terenski rad“ naplaćuje ovoliki iznos za uslugu koja se u sjedištu obrta realno ne koristi I da se ukine	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija. Primjedba se ne prihvaća.

Mandac obrt za završne građevinske radove, Vl. Željko Mandac	Primjedba na novi Prijedlog cjenika javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada u kategoriji korisnika koji nije kućanstvo. Novi cjenik dodatno je opterećenje za mene kao obrtnika koji nemam poslovni prostor i djelatnost obavljam na terenu. Ovo je dodatna diskriminacija jer trebam svakako plaćati uslugu u okviru svoje djelatnosti koju ne koristim. Predlažem da se uvede potkategorija s nultom stopom naknade za obrte bez poslovnog prostora.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.

Ivan Čugura, obrt Imladris	Primjedba na visinu predložene naknade zbog činjenice da koristim kućnu adresu za obavljanje djelatnosti obrta a nemam nikakvog otpada kao rezultat svoje djelatnosti. Nemam poslovni prostor te većim dijelom djelatnost obavljam izvan kućne adrese.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.

Gordana Martinović	Uvođenje potkategorije s nultom stopom za obrte bez poslovnog prostora	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.
Obrt Laboro	Povodom poskupljenja otpada za nas male obrtnike. Stoga se protivim poskupljenju. Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. Smatram da poskupljenje od 300% i više nepravedno i održivo. Tražim uvođenje podkategorije za obrt bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade. Unaprijed hvala	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom

		obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 300%. Primjedba se ne prihvaća.
Anđela Gugić, Clean Home	Primjedba zbog enormnog povećanja cijene odvoza otpada, kojeg nemam!	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša, a korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %. Sukladno navedenom, Vašu primjedbu ne možemo prihvatiti.
LOKA obrt, vl. Ana Milanović-Litre	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog

	proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne	poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim

	usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Caffe bar Moment	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba

	Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate.	sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine

	Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Hair Style, vl. Anita Šumanac	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima

	korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak	koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na

	ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Beauty room Antonia	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu

	paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač	javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač

	plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Barbara Batovanja	uvođenje potkategorije s nultom stopom za obrte bez poslovnog prostora	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno

		ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.
Ante Romac, Dinaric Guides	Poštovani, javljam Vam se povodom objave novog Prijedloga cjenika javne usluge prikupljanja otpada koji bi trebao stupiti na snagu od 1. lipnja 2026. Smatram ovaj prijedlog skandaloznim i nepravednim (neću se izražavati vulgarnije). Naime, već od 1.1.2026. uvedeno je obavezno plaćanje ove naknade i za obrte bez poslovnog prostora, a koji su po sili zakona registrirani na kućnoj adresi vlasnika. Pošto imam online turističku agenciju, a djelatnosti obavljam isključivo u prirodi (planinarenje, biciklizam, kajak...) to znači -NE KORISTIM UOPĆE vaše spremnike za prikupljanje otpada, ali redovno plaćam naknade za odvoz, gle apsurda. Osim toga, po višoj tarifi na kućnoj adresi plaćam odvoz otpada. Stoga: • Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade. • Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. • Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. U postupku javnog savjetovanja, kada se moglo utjecati na sadržaj odluke, pristigla je samo jedna primjedba na nekoliko članaka. Društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija

		te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.
Ante Mastelić	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima).	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do

	Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj	sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Antonia Erceg	Postovani, Ovim putem ulazem prigovor na najavljeno povecanje cijene usluge cistoce na 30 eura. Navedeno povecanje uopce ne prihvacamo jer smatramo da je rijec o previsokoj i neopravdanoj cijeni. Ocekujemo da se odluka preispita te da nam se dostavi jasno obrazloženje! S postovanjem: obrt za usljepsavanje Woman's world	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne kako je navedeno 30,16 EUR + PDV. Primjedba se ne prihvaća.
Zoran Latinac	protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo - smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim	Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog

		komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.
Marijana Maretić	Poštovani, Ovim putem ulazem prigovor na najavljeno povećanje cijena usluge čistoće na 30 eura. Navedeno povećanje uopće ne prihvaćamo jer smatramo da je riječ o previsokoj i neopravdano cijeni. Očekujemo da se odluka preispita te da nam se dostavi jasno obrazloženje! S poštovanjem: studio M	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne kako je navedeno 30,16 EUR + PDV. Primjedba se ne prihvaća.
Ante Matas, autoservis Matas	Protivim se poskupljenju i tražim uvođenje potkategorije s nultom stopom za obrte bez poslovnog prostora.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati

		kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.
Frano Stipanović, paušalni obrt POPRO – Property & Estate Works	Protivim se podizanju cijena jer i sada plaćamo oko 15 € mjesečno bez stvarne usluge – nemamo osiguranu kantu niti je usluga jasno definirana i korištena. Smatram da je neprihvatljivo povećanje cijene bez poboljšanja usluge. Predlažem da se omogući pravedniji obračun prema stvarnom korištenju te da se jasno definira što je uključeno u cijenu (kanta, odvoz, učestalost).	Sukladno Zakon o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), strukturu cijene javne usluge čini cijene za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.). Naplata varijabilnog dijela cijene javne usluge je usklađena s količinom predanog otpada, kroz volumen spremnika i broj pražnjenja, čime se omogućuje korisnicima da utječu na visinu računa vlastitim odgovornim ponašanjem kroz odvajanje otpada. Važećim modelom predviđeni su popusti za korisnike koji proizvode manje količine otpada u iznosu do 40% . Primjedba se ne prihvaća.
Stay beauty, vl. Ivana Koprčina	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost

	opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti	usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge,

	ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Vedran Medvid	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu

	paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač	javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač

	plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade. Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. U postupku javnog savjetovanja, kada se moglo utjecati na sadržaj odluke, pristigla je samo jedna primjedba na nekoliko članaka. Društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može

		biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.
Ivan Matijašević, vlasnik obrta BHM	Obrt BHM (vlasnik Ivan Matijašević) načelno se NE SLAŽE s predloženim Cjenikom javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada iz sljedećih razloga: 1. UOPĆE NE KORISTIMO USLUGU Naš obrt faktički ne predaje miješani komunalni otpad davatelju javne usluge. Unatoč tome, već prema sadašnjem cjeniku plaćamo fiksnu cijenu obvezne minimalne javne usluge od približno 15,00 EUR mjesečno, iako ne generiramo otpad	Strukturu cijene javne usluge čine cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijena obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga utvrđuje se radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja usluge, a odnosi se na dostupnost sustava svim korisnicima neovisno o količini predanog otpada. Napominjemo da troškovi sustava gospodarenja

	koji bi opravdavao takav iznos. Predloženim cjenikom fiksni dio za kategoriju „korisnik koji nije kućanstvo“ diže se na 30,16 EUR, čime se faktički udvostručuje nametnuti trošak bez obzira na stvarno korištenje usluge. 2. NEPRAVEDNO UJEDNAČAVANJE SVIH POSLOVNIH SUBJEKATA Prijedlog cjenika tretira sve „korisnike koji nisu kućanstvo“ jednako — od velikih trgovačkih lanaca, industrijskih pogona i ugostiteljskih objekata do mikro obrta koji rade u kućnom uredu i praktički ne stvaraju otpad. Svi plaćaju identičnu fiksnu minimalnu cijenu od 30,16 EUR. To nije u skladu s temeljnim načelom „onečišćivač plaća“ iz Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/2021) niti s načelom razmjernosti. Mali obrti bez zaposlenih, bez poslovnog prostora s redovitim prometom otpada i bez spremnika ne smiju biti izjednačeni s velikim pravnim osobama. 3. EKONOMSKA NEODRŽIVOST ZA MALE OBRTE Predloženo povećanje fiksnog dijela s ~15 EUR na 30,16 EUR mjesečno predstavlja povećanje od cca 100 %. Za male obrte poput našeg ovo nije marginalan trošak, već značajan udio u mjesečnim fiksnim obvezama. Kumulativno s rastom svih ostalih režijskih troškova (struja, komunalna naknada, porezi, doprinosi), ovakvi nameti realno ugrožavaju opstanak mikropoduzetništva i posredno vode gašenju obrta, smanjenju porezne baze i smanjenju gospodarske aktivnosti na području Cetinske krajine. 4. NEDOSTATAK DIFERENCIJACIJE PREMA STVARNOM KORIŠTENJU Iako Zakon o gospodarenju otpadom propisuje da cijena mora poticati odvojeno prikupljanje i smanjivanje otpada, predloženi model to ne	otpadom uključuju značajan udio fiksnih troškova (organizacija i provedba usluge, održavanje infrastrukture, vozni park, obrada otpada i dr.) koji nastaju neovisno o pojedinačno predanim količinama otpada, zbog čega nije moguće u cijelosti temeljiti obračun isključivo na stvarno predanim količinama niti izuzeti pojedine korisnike od obveze plaćanja minimalne javne usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena obvezne minimalne javne usluge za kategoriju korisnika nije kućanstvo iznosi 18,10 EUR, nikako 30,16 EUR. Načelo „onečišćivač plaća“ primijenjeno je kroz varijabilni dio cijene koji ovisi o količini predanog otpada, dok se kroz model popusta za manje količine otpada osigurava određena razina razmjernosti i poticaj na smanjenje nastanka otpada. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih

	postiže za korisnike koji već sada ne predaju otpad. Korisnik koji uopće ne koristi spremnik plaća identičnu minimalnu cijenu kao i korisnik koji redovito predaje otpad — čime se gubi poticajna funkcija cijene koju Zakon traži. 5. PRIJEDLOG JE U NESKLADU S NAČELOM EKONOMIČNOSTI I IZBJEGAVANJA NEOPRAVDANO VISOKIH TROŠKOVA U obrazloženju prijedloga (str. 4. dokumenta) navodi se da omjer fiksne i varijabilne cijene mora biti odmjeren tako da se „izbjegavaju neopravdano visoki troškovi". Udvostručenje fiksnog dijela za sve poslovne subjekte, bez obzira na veličinu i stvarno korištenje, upravo stvara takve neopravdano visoke troškove za najmanje korisnike. Primjedba 1 — na iznos cijene obvezne minimalne javne usluge za kategoriju „korisnik koji nije kućanstvo" (str. 4. Prijedloga): Predlaže se uvođenje diferencirane cijene obvezne minimalne javne usluge za kategoriju „korisnik koji nije kućanstvo" prema stvarnoj veličini poslovnog subjekta (npr. prema broju zaposlenih, površini poslovnog prostora, kategoriji djelatnosti ili razini ostvarenog prometa). Minimalno, treba uvesti zasebnu, nižu tarifu za mikro obrte bez zaposlenih i obrte koji ne koriste poslovni prostor odvojen od stambenog. Primjedba 2 — na jedinstveni fiksni iznos od 30,16 EUR (str. 4. Prijedloga): Predlaže se da se za korisnike iz kategorije „nije kućanstvo" koji dokažu da ne predaju miješani komunalni otpad davatelju usluge (npr. nemaju zaduženi spremnik ili imaju nulta pražnjenja tijekom obračunskog razdoblja) fiksna cijena obvezne minimalne javne usluge	pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Povećanje cijene rezultat je, uz inflaciju, rasta troškova pružanja usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja propisanih standarda zaštite okoliša, pri čemu su troškovi porasli za sve kategorije korisnika, kako kućanstva tako i ne-kućanstva, zbog čega nije moguće primijeniti povećanje cijene samo na jednu kategoriju korisnika, odnosno jedan dio cijene javne usluge. Predloženi Cjenik ne predstavlja akt kojim se uređuju kategorije korisnika niti socijalne ili gospodarske mjere, već se istim utvrđuje visina cijene javne usluge sukladno važećem pravnom okviru i već donesenim odlukama jedinica lokalne samouprave. Slijedom navedenog, izrada zasebne analize utjecaja na pojedine kategorije korisnika, kao i uvođenje prijelaznih razdoblja ili subvencioniranja, nije predmet ovog akta niti u nadležnosti davatelja javne usluge, već eventualno osnivača odnosno jedinica lokalne samouprave. Primjedba se ne prihvaća.

	izjednači s cijenom za kategoriju „kućanstvo“ (9,64 EUR), ili uvede posebna „neaktivna“ tarifa u simboličnom iznosu. Primjedba 3 — na strukturu popusta (Tablica iz poglavlja „Cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada“, str. 6. Prijedloga): Predloženi popusti za korisnike koji nisu kućanstvo (40 %, 30 %, 20 %, 10 %) vežu se isključivo na veći predani volumen otpada, što je kontraintuitivno s obzirom na Zakonom propisano načelo smanjenja količine otpada. Predlaže se uvođenje popusta koji nagrađuju i one koji predaju manje otpada ili ga uopće ne predaju, a ne samo one koji predaju više. Primjedba 4 — na izostanak procjene učinka na mikropoduzetništvo: Prijedlog cjenika ne sadrži analizu utjecaja povećanja fiksnog dijela na kategorije malih obrta i mikropoduzetnika. Predlaže se da se prije donošenja cjenika izradi takva analiza, uključujući i broj poslovnih subjekata koji bi bili pogođeni povećanjem, te da se razmotri uvođenje prijelaznog razdoblja ili subvencioniranja za ranjive kategorije korisnika. Primjedba 5 — na obrazloženje utemeljeno na inflaciji (str. 9. Prijedloga): Pozivanje na inflaciju iz 2022. godine (12,7 %) kao glavno opravdanje za povećanje nije primjereno u 2026. godini, budući da je inflacija u međuvremenu znatno pala. Osim toga, rast cijena inputa ne smije se automatski prevaliti u fiksni dio cijene koji plaćaju i oni koji uslugu ne koriste — već primarno u varijabilni dio (cijena po pražnjenju spremnika).	

Martina Žaper	Tražim potkategoriju s nultom stopom poskupljenja za obrte bez poslovnog prostora	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. U postupku javnog savjetovanja, kada se moglo utjecati na sadržaj odluke, pristigla je samo jedna primjedba na nekoliko članaka. Društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Sukladno navedenom, Vašu primjedbu ne možemo prihvatiti.
Ivica Poljak t. o. Boccaccio 3	Poštovani, ovim putem ulaženja prigovor na Vašu odluku o povećanju cijene od vozača smeća za obrtnike. Ja kao mali obrtnik ne mogu podnijeti toliku trošak za uslugu koju malo ili nikako koristim. Bavim se trgovinom na pokretnom štandu i mislim da cijena od 30,16 eura nije realna.	Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, nikako 30,16 EUR. Primjedba se ne prihvaća.
"ČISTOĆA KLAPEŽ", obrt za komunalne djelatnosti	Obrtnik sam koji ima prijavljen obrt na kućnoj adresi te uredno plaćam račune u kategoriji kućanstva. U mojoj djelatnosti kojom se bavim nema nikakvog otpada, nema poslovnog prostora te nema logike da plaćam toliki iznos za NIKAKVU uslugu.	Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju

		korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Tokić interijeri, vl. Ante Tokić	Poštovani, ovim putem želim izraziti svoje nezadovoljstvo zbog najavljenog povećanja cijena usluga od strane Čistoće, posebno u dijelu koji se odnosi na obrtnike. Smatram kako ovakvo povećanje predstavlja dodatno financijsko opterećenje za male poduzetnike i obrtnike koji se već suočavaju s rastom troškova poslovanja (najam, energenti, materijal i dr.). Uvođenje viših cijena bez jasnog obrazloženja i bez prethodnog uključivanja korisnika u proces donošenja odluka smatram nepravednim i netransparentnim. Posebno ističem kako se protivim plaćanju skuplje tarife na adresi na kojoj već uredno plaćam uslugu odvoza otpada kao kućanstvo. Smatram da je takav način obračuna dvostruko opterećenje za istu lokaciju, što nije opravdano niti korektno. Također, postavlja se pitanje proporcionalnosti – jesu li povećanja utemeljena na stvarnom rastu troškova ili se teret nesrazmjerno prebacuje na obrtnike kao krajnje korisnike usluga. Takoder nas otpad s gradilista se ne smi bacat u vase spremnike!	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a

	Očekujem vaš odgovor i konkretne mjere koje će uzeti u obzir potrebe i mogućnosti malih poduzetnika. S poštovanjem, Tokić Ante	tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %. Korisnici koji najmanje opterećuju sustav ostvaruju najveće popuste. Primjedba se ne prihvaća jer su predložena rješenja, koja su primjenjiva, već sadržana u prijedlogu Cjenika.
ČOVIĆ METALI, vl. Ante Čović	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se:	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području

	obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model	pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
MK, obrt za instalacijske i građevinske radove	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom,	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih

	evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne	pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
LUIGI, obrt za ugostiteljstvo	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u

	odreduje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se:	postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
"KNJIGOVODSTVO GUGIĆ", obrt za knjigovodstvene poslove	Obrtnik sam koji ima prijavljen obrt na kućnoj adresi te uredno plaćam račune u kategoriji kućanstva i privrede. U djelatnosti računovodstva i knjigovodstva kojom se bavim ne postoji nikakav otpad jer se sav posao, kao što znate, obavlja elektronski. Stoga nema razloga za povećanjem cijene za pojedine kategorije. Molim da razmislite o tome kad budete donosili odluke, da se izbjegne još jedan nelogičan udar na male obrtnike koji plaćaju puno za ništa.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. U postupku javnog savjetovanja, kada se moglo utjecati na sadržaj odluke, pristigla je samo jedna primjedba na nekoliko članaka. Društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.
Željko Prelas	Mislim da bi trebalo plaćati po količini smeća, a ne paušalno svi isto. Za Semafor doo dovoljna je jedna kanta mjesečno?????? Preispitajte tu mogućnost.	Sukladno Zakon o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), strukturu cijene javne usluge čini cijene za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje

		infrastrukture, dostupnost usluge, sl.). Naplata varijabilnog dijela cijene javne usluge je usklađena s količinom predanog otpada, kroz volumen spremnika i broj pražnjenja, čime se omogućuje korisnicima da utječu na visinu računa vlastitim odgovornim ponašanjem kroz odvajanje otpada. Važećim modelom predviđeni su popusti za korisnike koji proizvode manje količine otpada u iznosu do 40% . Primjedba se ne prihvaća jer su predložena rješenja već sadržana u prijedlogu Cjenika.
Stipe Jukić	Poštovani, Ovim putem ulažem prigovor na najavljeno poskupljenje usluge čistoće na 30,16 EUR s POV-om za obrtnike. Smatram da je ovako poskupljenje nerazmjerno i nepravedno prema malim obrtnicima koji već posluju u teškim gosp. Uvjetima. Obrtnici su okosnica lok.gos., a ovakvi potezi izravno ugrožavaju našu poslovnu održivost i konkurentnost. Pridružujem se prigovoru i tražim - Hitno preispitivanje odluke o poskupljenju - Uvođenje povoljnijeg modela za male obrtnike	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne kako je navedeno 30,16 EUR + PDV. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. U

		postupku javnog savjetovanja, kada se moglo utjecati na sadržaj odluke, pristigla je samo jedna primjedba na nekoliko članaka. Društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.
Katarina Bilan, obrtnik	Protivim se povećanju od 300% te uvođenju više fiksne naknade za odvoz otpada za obrtnike koji su formalno registrirani na adresi, a svoju djelatnost obavljaju u drugom gradu.Potrebno je uspostaviti jasnu kategorizaciju te sukladno istoj utvrditi odgovarajuće iznose obveze plaćanja. • Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade. • Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. • Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. U postupku javnog savjetovanja, kada se moglo utjecati na sadržaj odluke, pristigla je samo jedna primjedba na nekoliko članaka. Društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite

		okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.
STOLARIJA ŠABIĆ, obrt, vl. Ante Šabić	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se:	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele

	obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model	sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Matea, obrt za knjigovodstvene usluge Vl. Matea Kokot-Živalj	Glavne primjedbe: • Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade. • Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. • Ekonomska održivost sustava ne može se temeljiti isključivo na financijskom opterećenju obrtnika. Obrtima je samo trošak doprinosa porastao za 27% u zadnje dvije godine. • Predlažem i uvođenje mogućnosti sufinanciranja ili oslobođenja od plaćanja za socijalno ugrožena kućanstva od strane jedinica lokalne samouprave, čime bi se osigurala socijalna pravednost bez dodatnog opterećenja obrtnika.“ Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem kako se predviđa uvođenje i povećanje obvezne minimalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj.	Strukturu cijene javne usluge čine cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijena obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga utvrđuje se radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja usluge, a odnosi se na dostupnost sustava svim korisnicima, neovisno o količini predanog otpada. Naglašavamo da troškovi sustava gospodarenja otpadom uključuju značajan udio fiksnih troškova (organizacija sustava, infrastruktura, obrada otpada i dr.) koji nastaju neovisno o pojedinačno predanim količinama otpada, zbog čega nije moguće u cijelosti temeljiti obračun isključivo na stvarno predanim količinama niti izuzeti pojedine korisnike od obveze plaćanja minimalne javne usluge. Načelo „onečišćivač plaća“ primijenjeno je kroz varijabilni dio cijene koji ovisi o količini predanog otpada, čime korisnici koji predaju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Dodatno, kroz model popusta za manje količine otpada

	Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarnog korištenja usluge nije opravdano, jer ne odražava stvarne troškove niti količinu otpada koju pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. U odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja usluge, ističem da takvo obrazloženje samo po sebi nije dostatno za opravdanje predloženog modela. Iako je cilj stabilnog i kvalitetnog sustava legitiman, isti se ne smije ostvarivati kroz paušalno i nerazmjerno opterećenje svih korisnika, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Na području jedinica lokalne samouprave (Sinj, Otok, Hrvace i Dicmo) procjenjuje se oko 14.000 do 15.000 korisnika usluge. Već i relativno niska mjesečna naknada po korisniku generira značajne ukupne prihode na razini sustava. Primjerice, naknada u rasponu od 10 do 15 eura mjesečno po korisniku može rezultirati godišnjim prihodima od približno 1,7 do 2,5 milijuna eura. Slijedom navedenog, razvidno je da se ekonomska održivost sustava može osigurati kroz široku bazu korisnika, bez potrebe za dodatnim opterećenjem obrtnika koji ne proizvode otpad. Stoga predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvede pravedniji model obračuna koji će biti utemeljen na stvarnoj količini proizvedenog otpada i stvarnom korištenju usluge. Konkretno, predlaže se: izuzeće obrta koji ne proizvode otpad od plaćanja paušalne naknade,	osigurava se određena razina razmjernosti i poticaj na smanjenje nastanka otpada. Visina i model obračuna obvezne minimalne javne usluge utvrđeni su odlukama jedinica lokalne samouprave na području pružanja javne usluge, i to gradova Sinja i Trilja te općina Otok, Hrvace i Dicmo, donesenima nakon provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Društvo nije ovlašteno samostalno uvoditi nove kategorije korisnika, izuzeća ili oslobođenja od plaćanja, niti mijenjati postojeći model obračuna. Prijedlozi koji se odnose na uvođenje dodatnih kategorija korisnika, izuzeća za pojedine skupine, kao i mjere sufinanciranja ili oslobođenja od plaćanja, nisu predmet ovog Cjenika, već eventualno odluka jedinica lokalne samouprave. Također napominjemo da procjene ukupnih prihoda sustava ne mogu biti relevantna osnova za određivanje visine cijene, budući da ista mora odražavati stvarne troškove pružanja usluge, zakonske obveze i osiguravanje propisanih standarda zaštite okoliša. Slijedom navedenog, predloženi model obračuna predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedbe se ne prihvaćaju.

	uvođenje posebnih, nižih kategorija za korisnike s minimalnim količinama otpada, omogućavanje dokazivanja stvarnog stanja od strane korisnika, jasnije i transparentnije definiranje strukture cijene i troškova, dodatna optimizacija poslovanja davatelja usluge i korištenje drugih izvora financiranja. Zaključno, smatram da je nužno uvažiti načelo „onečišćivač plaća“, kako bi se osigurala pravedna raspodjela troškova i izbjeglo neopravdano financijsko opterećenje korisnika koji ne doprinose nastanku otpada.	
Moon, vl. Ivana Radnić Milanović	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom,	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave

	evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne	u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
ERCEG GRADNJA, vl Frano Erceg	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u

	odreduje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se:	postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Ivan Ivakić	Kao korisnik usluge u kategoriji "nije kućanstvo", ulažem prigovor na predloženi Cjenik iz sljedećih razloga: Protivim se povećanju fiksne naknade (OMJU) na 30,16 EUR + PDV jer je to poskupljenje od preko 300%, što smatram ekonomski neopravdanim. Tražim uvođenje potkategorije za obrtnike koji rade isključivo na terenu i nemaju poslovni prostor. Budući da u sjedištu obrta ne nastaje otpad iz djelatnosti, smatram da bi cijena za ovu skupinu trebala biti 0,00 EUR. Neprihvatljivo je plaćanje skuplje tarife na adresi prebivališta na kojoj se otpad već naplaćuje kroz kućanstvo, a usluga za obrt se realno ne koristi.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. U postupku javnog savjetovanja, kada se moglo utjecati na sadržaj odluke, pristigla je samo jedna primjedba na nekoliko članaka. Društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno

		primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 300%. Primjedba se ne prihvaća.
HILTOP OBRT, vl. Stanko Jandrek	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom,	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih

	evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne	pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
MA-FRA obrt, vl. Zdenko Matijašević	Na temelju mišljenje HOK-a obrt nije obvezan plaćanja usluge jer tu uslugu plaća vlasnik obrta kao fizička osoba Rude te se tako duplira usluga za istu osobu.	Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Frano Mandac	Kao korisnik usluge u kategoriji "nije kućanstvo", ovim putem ulažem službeni prigovor na Prijedlog Cjenika trgovačkog društva Čistoća Cetinske krajine d.o.o. iz sljedećih razloga: Neopravdano izjednačavanje različitih korisnika: Predloženi cjenik u istu kategoriju svrstava velike gospodarske subjekte i male obrte koji djelatnost obavljaju na terenu, bez poslovnog prostora. Ovakav pristup je diskriminatoran i zanemaruje članak 77. stavak 2. Zakona o gospodarenju otpadom, koji omogućuje uvođenje potkategorija.	Strukturu cijene javne usluge čine cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijena obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga utvrđuje se radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja usluge, a odnosi se na dostupnost sustava svim korisnicima, neovisno o količini predanog otpada. Navod da je zakonom ili podzakonskim aktima propisana obveza određivanja cijene za

	Povreda načela razmjernosti: Zahtijevam uvođenje potkategorije za korisnike bez poslovnog prostora s nultom stopom fiksne naknade. Naplata iznosa od 30,16 EUR + PDV za adresu na kojoj se ne odvija nikakva proizvodna ni uslužna aktivnost predstavlja namet, a ne naplatu izvršene usluge. Financijska neodrživost: Povećanje cijene za više od 300% smatram neutemeljenim udarom na male poduzetnike, posebno u kontekstu činjenice da se na istoj adresi otpad već redovito obračunava i plaća kroz kategoriju kućanstva. Tražim da se uvaže specifičnosti terenskih obrta te da se prijedlog cjenika korigira u skladu s načelom "onečišćivač plaća".	korisnike koji nisu kućanstvo prema potkategorijama nije točan. Važeći Zakon o gospodarenju otpadom, kao ni relevantna Uredba, ne propisuju obvezu uvođenja potkategorija korisnika. Naglašavamo da troškovi sustava gospodarenja otpadom uključuju značajan udio fiksnih troškova (organizacija sustava, infrastruktura, obrada otpada i dr.) koji nastaju neovisno o pojedinačno predanim količinama otpada, zbog čega nije moguće u cijelosti temeljiti obračun isključivo na stvarno predanim količinama niti izuzeti pojedine korisnike od obveze plaćanja obvezne minimalne javne usluge. Visina i model obračuna, kao i kategorije korisnika, utvrđeni su odlukama jedinica lokalne samouprave na području pružanja javne usluge, i to gradova Sinja i Trilja te općina Otok, Hrvace i Dicmo, donesenima nakon provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Društvo nije ovlašteno samostalno uvoditi dodatne potkategorije korisnika niti propisivati izuzeća od plaćanja, već se iste mogu uređivati isključivo navedenim odlukama. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene koji ovisi o količini predanog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju

		kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako više od 300%. Primjedba se ne prihvaća.
Jurica Šipić, ELSTROJ	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti .

	Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja

	plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Katarina Jukić	Ovim putem ulažem službeni prigovor na Prijedlog Cjenika trgovačkog društva ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE d.o.o. zbog sljedećih razloga: Ekonomski neodrživo poskupljenje: Povećanje fiksne naknade (OMJU) na 30,16 EUR + PDV za kategoriju "nije kućanstvo" predstavlja porast od preko 300%. Ovakav skok cijene je neopravdan i neproporcionalan stopi inflacije te stvarnom porastu troškova poslovanja davatelja usluge. Zanemarivanje zakonske mogućnosti uvođenja potkategorija: Zakon o gospodarenju otpadom (čl. 77. st. 2.) omogućuje uvođenje potkategorija unutar korisnika. Vaš prijedlog nepravedno izjednačava male obrte bez poslovnog prostora s velikim gospodarskim subjektima, čime se krši načelo pravednosti. Povreda načela "onečišćivač plaća": Za obrtnike kojima je sjedište na adresi prebivališta i koji djelatnost obavljaju na terenu, u sjedištu ne nastaje otpad iz djelatnosti. Naplata pune cijene za uslugu koja se ne	Strukturu cijene javne usluge čine cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijena obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga utvrđuje se radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja usluge, a odnosi se na dostupnost sustava svim korisnicima, neovisno o količini predanog otpada. Navod da je zakonom ili podzakonskim aktima propisana obveza određivanja cijene za korisnike koji nisu kućanstvo prema potkategorijama nije točan. Važeći Zakon o gospodarenju otpadom, kao ni relevantna Uredba, ne propisuju obvezu uvođenja potkategorija korisnika. Naglašavamo da troškovi sustava gospodarenja otpadom uključuju značajan udio fiksnih troškova (organizacija sustava,

	koristi predstavlja prikriveni namet, a ne naknadu za javnu uslugu. Zahtijevam: Uvođenje potkategorije za obrtnike bez poslovnog prostora uz nultu stopu naknade (0,00 EUR). Reviziju predloženog povećanja cijena kako bi ono bilo u skladu s realnim ekonomskim pokazateljima.	infrastruktura, obrada otpada i dr.) koji nastaju neovisno o pojedinačno predanim količinama otpada, zbog čega nije moguće u cijelosti temeljiti obračun isključivo na stvarno predanim količinama niti izuzeti pojedine korisnike od obveze plaćanja obvezne minimalne javne usluge. Visina i model obračuna, kao i kategorije korisnika, utvrđeni su odlukama jedinica lokalne samouprave na području pružanja javne usluge, i to gradova Sinja i Trilja te općina Otok, Hrvace i Dicmo, donesenima nakon provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Društvo nije ovlašteno samostalno uvoditi dodatne potkategorije korisnika niti propisivati izuzeća od plaćanja, već se iste mogu uređivati isključivo navedenim odlukama. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene koji ovisi o količini predanog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno

		primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako više 300%. Primjedba se ne prihvaća.
Ivona Rogošić	Ovim putem ulažem službeni prigovor na Prijedlog Cjenika trgovačkog društva ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE d.o.o. zbog sljedećih razloga: Ekonomski neodrživo poskupljenje: Povećanje fiksne naknade (OMJU) na 30,16 EUR + PDV za kategoriju "nije kućanstvo" predstavlja porast od preko 300%. Ovakav skok cijene je neopravdan i neproporcionalan stopi inflacije te stvarnom porastu troškova poslovanja davatelja usluge. Zanemarivanje zakonske mogućnosti uvođenja potkategorija: Zakon o gospodarenju otpadom (čl. 77. st. 2.) omogućuje uvođenje potkategorija unutar korisnika. Vaš prijedlog nepravedno izjednačava male obrte bez poslovnog prostora s velikim gospodarskim subjektima, čime se krši načelo pravednosti. Povreda načela "onečišćivač plaća": Za obrtnike kojima je sjedište na adresi prebivališta i koji djelatnost obavljaju na terenu, u sjedištu ne nastaje otpad iz djelatnosti. Naplata pune cijene za uslugu koja se ne koristi predstavlja prikriveni namet, a ne naknadu za javnu uslugu. Zahtijevam: Uvođenje potkategorije za obrtnike bez poslovnog prostora uz nultu stopu naknade (0,00 EUR).	Strukturu cijene javne usluge čine cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijena obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga utvrđuje se radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja usluge, a odnosi se na dostupnost sustava svim korisnicima, neovisno o količini predanog otpada. Naglašavamo da troškovi sustava gospodarenja otpadom uključuju značajan udio fiksnih troškova (organizacija sustava, infrastruktura, obrada otpada i dr.) koji nastaju neovisno o pojedinačno predanim količinama otpada, zbog čega nije moguće u cijelosti temeljiti obračun isključivo na stvarno predanim količinama niti izuzeti pojedine korisnike od obveze plaćanja obvezne minimalne javne usluge. Navod da je zakonom ili podzakonskim aktima propisana obveza određivanja cijene za korisnike koji nisu kućanstvo prema potkategorijama nije točan. Važeći Zakon o

	Reviziju predloženog povećanja cijena kako bi ono bilo u skladu s realnim ekonomskim pokazateljima.	gospodarenju otpadom, kao ni relevantna Uredba, ne propisuju obvezu uvođenja potkategorija korisnika. Visina i model obračuna, kao i kategorije korisnika, utvrđeni su odlukama jedinica lokalne samouprave na području pružanja javne usluge, i to gradova Sinja i Trilja te općina Otok, Hrvace i Dicmo, donesenima nakon provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Društvo nije ovlašteno samostalno uvoditi dodatne potkategorije korisnika niti propisivati izuzeća od plaćanja, već se iste mogu uređivati isključivo navedenim odlukama. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene koji ovisi o količini predanog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge.

		Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako više od 300%. Primjedba se ne prihvaća.
ANA ZEBIĆ, obrt za usluge, vl. Ana Zebić	Primjedba na cijene obavezne minimalne javne usluge. Smatramo da je cijena pre visoka za obrtnike koji ne stvaraju nikakve količine dodatnog otpada. Nadalje predlažem da se plaćanja razvrstaju sukladno NKD oznakama djelatnostima, a da ne bude ovako suhoparno. Također s navedenim povećanjem smatramo da ionako opterećene obrtnike dodatno opterećujete i ne dajete im poticaj za daljnji razvoj i normalno funkcioniranje. Molimo da osnivači Čistoće cetinske krajine d.o.o. odnosno njihovi zastupnici u Skupštini čistoće budu bar toliko racionalni i odluče da gradovi i općine osnivači preuzmu na sebe predmetna povećanja. Primjedba na članak 2. PRIJEDLOG CJENIKA S OBRAZLOŽENJEM IZNOSA CIJENE I IZMJENE CIJENE, Stavka: CIJENA OBVEZNE MINIMALNE JAVNE USLUGE na cijene obavezne minimalne javne usluge za korisnike usluge razvrstane u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo u iznosu od 30,16 eura. Molimo da se razvrstaju obrtnici suklano NKD-u I vrsti poslovanja! Ne može se u istu kategoriju svrstati djelatnosti Kojima su djelatnosti proizvodnja, trgovina itd ili djelatnosti koji pružaju usluge podučavnja gdje nema apsolutno nikakvog dodatnog otpada više nego što proizvodi prosječno kućanstvo! Molim pogotovo da obratite pozornost na djelatnosti kod kojih se	Strukturu cijene javne usluge čine cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijena obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga utvrđuje se radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja usluge, a odnosi se na dostupnost sustava svim korisnicima, neovisno o količini predanog otpada. Naglašavamo da troškovi sustava gospodarenja otpadom uključuju značajan udio fiksnih troškova (organizacija sustava, infrastruktura, održavanje, obrada otpada i dr.) koji nastaju neovisno o vrsti djelatnosti i pojedinačno predanim količinama otpada, zbog čega nije moguće u cijelosti temeljiti obračun isključivo na stvarnom korištenju usluge niti izuzeti pojedine korisnike od obveze plaćanja obvezne minimalne javne usluge. Visina cijene, kategorije korisnika te model obračuna, uključujući izostanak dodatne razrade prema NKD oznakama ili vrsti djelatnosti, utvrđeni su odlukama jedinica lokalne samouprave na području pružanja javne usluge, i to gradova Sinja i Trilja te općina Otok, Hrvace i Dicmo, donesenima nakon provedenog

	pruža usluga na terenu, kod naručitelja usluge, a samo imaju prijavljenu adresu obrta na kućnoj adresi. Kao na primjer NKD 85.59. I 85. 51. TE DA SE ZA TAKVE OBRTE OSTANE CIJENA KAO ŠTO GA PLAĆA I KUĆANSTVO!	savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Društvo nije ovlašteno samostalno uvoditi dodatne potkategorije korisnika, mijenjati kriterije razvrstavanja niti izjednačavati cijene između kategorija kućanstvo i nije kućanstvo. Prijedlozi koji se odnose na drugačiju raspodjelu troškova, uključujući preuzimanje dijela troškova od strane jedinica lokalne samouprave ili uvođenje posebnih kategorija za pojedine djelatnosti, nisu predmet ovog Cjenika, već eventualno odluka osnivača. Povećanje cijene rezultat je rasta troškova pružanja usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja propisanih standarda zaštite okoliša, pri čemu su troškovi porasli za sve kategorije korisnika. Primjedba se ne prihvaća.
Marijana Žanko, salon STELLAMARIS	Ovim putem ulažem službeni prigovor na Prijedlog Cjenika trgovačkog društva ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE d.o.o. zbog sljedećih razloga: Ekonomski neodrživo poskupljenje: Povećanje fiksne naknade (OMJU) na 30,16 EUR + PDV za kategoriju "nije kućanstvo" predstavlja porast od preko 300%. Ovakav skok cijene je neopravdan i neproporcionalan stopi inflacije te stvarnom porastu troškova poslovanja davatelja usluge. Zanemarivanje zakonske mogućnosti uvođenja potkategorija: Zakon o gospodarenju otpadom (čl. 77. st. 2.) omogućuje uvođenje potkategorija unutar korisnika. Vaš prijedlog nepravedno izjednačava male obrte bez poslovnog prostora s velikim gospodarskim subjektima, čime se krši načelo pravednosti.	Strukturu cijene javne usluge čine cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijena obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga utvrđuje se radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja usluge, a odnosi se na dostupnost sustava svim korisnicima, neovisno o količini predanog otpada. Naglašavamo da troškovi sustava gospodarenja otpadom uključuju značajan udio fiksnih troškova (organizacija sustava, infrastruktura, obrada otpada i dr.) koji nastaju neovisno o pojedinačno predanim količinama otpada, zbog čega nije moguće u cijelosti temeljiti obračun isključivo na stvarno

	Povreda načela "onečišćivač plaća": Za obrtnike kojima je sjedište na adresi prebivališta i koji djelatnost obavljaju na terenu, u sjedištu ne nastaje otpad iz djelatnosti. Naplata pune cijene za uslugu koja se ne koristi predstavlja prikriveni namet, a ne naknadu za javnu uslugu. Zahtijevam: Uvođenje potkategorije za obrtnike bez poslovnog prostora uz nultu stopu naknade (0,00 EUR). Reviziju predloženog povećanja cijena kako bi ono bilo u skladu s realnim ekonomskim pokazateljima.	predanim količinama niti izuzeti pojedine korisnike od obveze plaćanja obvezne minimalne javne usluge. Visina i model obračuna, kao i kategorije korisnika, utvrđeni su odlukama jedinica lokalne samouprave na području pružanja javne usluge, i to gradova Sinja i Trilja te općina Otok, Hrvace i Dicmo, donesenima nakon provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Društvo nije ovlašteno samostalno uvoditi dodatne potkategorije korisnika niti propisivati izuzeća od plaćanja, već se iste mogu uređivati isključivo navedenim odlukama. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene koji ovisi o količini predanog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge.

		Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako više od 300%. Primjedba se ne prihvaća.
Niko Gulam, Korekton vl. Niko Gulam	● Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo ● Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade.	Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. U

		postupku javnog savjetovanja, kada se moglo utjecati na sadržaj odluke, pristigla je samo jedna primjedba na nekoliko članaka. Društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.
Lucija Klarić Kukuz	Ovim putem ulažem službeni prigovor na Prijedlog Cjenika trgovačkog društva ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE d.o.o. zbog sljedećih razloga: Ekonomski neodrživo poskupljenje: Povećanje fiksne naknade (OMJU) na 30,16 EUR + PDV za kategoriju "nije kućanstvo" predstavlja porast od preko 300%. Ovakav skok cijene je neopravdan i neproporcionalan stopi inflacije te stvarnom porastu troškova poslovanja davatelja usluge. Zanemarivanje zakonske mogućnosti uvođenja potkategorija: Zakon o gospodarenju otpadom (čl. 77. st. 2.) omogućuje uvođenje potkategorija unutar korisnika. Vaš prijedlog nepravedno izjednačava male obrte bez poslovnog prostora s velikim gospodarskim subjektima, čime se krši načelo pravednosti. Povreda načela "onečišćivač plaća": Za obrtnike kojima je sjedište na adresi prebivališta i koji djelatnost obavljaju na terenu, u sjedištu ne nastaje otpad iz djelatnosti. Naplata pune cijene za uslugu koja se ne koristi predstavlja prikriveni namet, a ne naknadu za javnu uslugu. Zahtijevam: Uvođenje potkategorije za obrtnike bez poslovnog prostora uz nultu stopu naknade (0,00 EUR). Reviziju predloženog povećanja cijena kako bi ono bilo u skladu s realnim ekonomskim pokazateljima.	Strukturu cijene javne usluge čine cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijena obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga utvrđuje se radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja usluge, a odnosi se na dostupnost sustava svim korisnicima, neovisno o količini predanog otpada. Naglašavamo da troškovi sustava gospodarenja otpadom uključuju značajan udio fiksnih troškova (organizacija sustava, infrastruktura, obrada otpada i dr.) koji nastaju neovisno o pojedinačno predanim količinama otpada, zbog čega nije moguće u cijelosti temeljiti obračun isključivo na stvarno predanim količinama niti izuzeti pojedine korisnike od obveze plaćanja obvezne minimalne javne usluge. Navod da je zakonom ili podzakonskim aktima propisana obveza određivanja cijene za korisnike koji nisu kućanstvo prema potkategorijama nije točan. Važeći Zakon o gospodarenju otpadom, kao ni relevantna Uredba, ne propisuju obvezu uvođenja potkategorija korisnika.

		Visina i model obračuna, kao i kategorije korisnika, utvrđeni su odlukama jedinica lokalne samouprave na području pružanja javne usluge, i to gradova Sinja i Trilja te općina Otok, Hrvace i Dicmo, donesenima nakon provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Društvo nije ovlašteno samostalno uvoditi dodatne potkategorije korisnika niti propisivati izuzeća od plaćanja, već se iste mogu uređivati isključivo navedenim odlukama. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene koji ovisi o količini predanog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna

		cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako više od 300%. Primjedba se ne prihvaća.
STIL GRADNJA, obrt za graditeljstvo	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave.

	Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad,	Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Franciska Erkapić	Protivim se neopravdanom nametu u vidu poskupljenja NEPOSTOJEĆE usluge odvoza otpada i tražim uvođenje potkategorije s nultom stoopom za obrte bez poslovnog prostora Nezamislivo je da uvodite tako drastično poskupljenje za naknadu koju niti ne izvršavate. Moj obrt Oompa Loompa je u podnajmu, ne proizvodim apsolutno nikakvo smeće koje bi vi odvozili. Već postojeća naknada je sramotna. Za uslugu koju ne vršite, uzimate svaki mjesec 15,00EUR i sad bi taj harač digli na 30,16 EUR +PDV Sramotan je način na koji pokušavate napuniti svoje džepove preko naših leđa. U slučaju da vam ova farsa uspije, računajte na to da ću prva ja (a sigurno i svi ostali obrtnici koji su u mogućnosti) promijeniti sjedište obrta na lokaciju gdje ovakvi nameti ne postoje.	Napominjemo da se korisnicima koji ne koriste spremnik za odlaganje otpada ne naplaćuje odvoz otpada, već isključivo cijena obvezne minimalne javne usluge. Navedena cijena ne predstavlja naknadu za izvršenu pojedinačnu uslugu odvoza, već za dostupnost i funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom (organizacija usluge, infrastruktura, obrada otpada i dr.), sukladno važećim zakonskim propisima. Troškovi sustava uključuju značajan udio fiksnih troškova koji nastaju neovisno o količini predanog otpada ili načinu obavljanja djelatnosti pojedinog korisnika, zbog čega nije moguće izuzeti pojedine korisnike od obveze plaćanja obvezne minimalne javne usluge niti uvesti nultu stopu za pojedine kategorije korisnika. Visina cijene, kategorije korisnika i model obračuna utvrđeni su odlukama jedinica lokalne samouprave na području pružanja javne usluge, i to gradova Sinja i Trilja te općina Otok, Hrvace i Dicmo, donesenima nakon provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Društvo nije ovlašteno samostalno uvoditi dodatne potkategorije korisnika niti mijenjati utvrđeni model obračuna. Povećanje cijene rezultat je rasta troškova pružanja usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja propisanih standarda zaštite okoliša, pri čemu su troškovi porasli za sve kategorije korisnika. Korisnicima koji u obračunskom

		razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne kako je navedeno 30,16 EUR + PDV. Primjedba se ne prihvaća.
Antonio Jadrijević	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po

	pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje,	informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
MANIS OBRT, vl. Josipa Čović	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave.

	da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	Načelo „onečišćivač plaća" u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Domagoj Bazina	Poštovani,	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog

	ovim putem podnosim prigovor na odluku kojom se utvrđuje jedinstvena cijena obvezne minimalne javne usluge za korisnike koji nisu kućanstvo u iznosu od 30,16 eura. Naime, obavljam paušalni obrt iz vlastitog kućanstva, registriran za djelatnosti računalnog savjetovanja i programiranja. Pri tome želim istaknuti kako priroda mog poslovanja ne uključuje proizvodnju komunalnog otpada. Sav moj rad odvija se digitalno, bez generiranja fizičkog otpada, te kao takav ne predstavlja dodatno opterećenje sustava gospodarenja otpadom. Također, značajan dio poslovnih aktivnosti obavljam na daljinu (remote), zbog čega često nisam fizički prisutan na području Grada Sinja. Slijedom navedenog, smatram kako je primjena iste naknade kao i za subjekte koji generiraju znatne količine otpada neprimjerena i nerazmjerna stvarnom stanju. Ovakva odluka dodatno stavlja u nepovoljan položaj paušalne obrtnike, osobito one koji su na početku svog poslovanja. Uvođenje fiksne naknade bez uzimanja u obzir stvarne proizvodnje otpada predstavlja financijsko opterećenje koje nije opravdano prirodom djelatnosti. Sukladno svemu navedenom, molim da se moja situacija uzme u obzir te da se preispita primjena predmetne naknade, odnosno omogući pravednije rješenje koje će uvažavati specifičnosti djelatnosti koje ne proizvode komunalni otpad.	miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne kako je navedeno 30,16 EUR + PDV. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva.

		Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. U postupku javnog savjetovanja, kada se moglo utjecati na sadržaj odluke, pristigla je samo jedna primjedba na nekoliko članaka. Društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.
Knjigovodstveni servis „Bruto i Neto“, Jennifer Lucie Krolo	Ovim putem izražavamo protivljenje predloženom povećanju cijena komunalne usluge odvoza otpada. Smatramo da predloženo povećanje predstavlja značajno dodatno financijsko opterećenje za građane i poduzetnike, osobito u uvjetima kontinuiranog rasta troškova života i poslovanja. Kao knjigovodstveni servis koji svakodnevno radi s poduzetnicima, svjedočimo sve većem pritisku na likvidnost i održivost poslovanja, te smatramo da bi dodatno povećanje troškova komunalnih usluga moglo negativno utjecati na njihovo poslovanje. Također smatramo da razlozi za povećanje cijena nisu dovoljno jasno i detaljno obrazloženi, niti su prikazane konkretne koristi za korisnike usluge. Prije donošenja ovakve odluke, potrebno je razmotriti mogućnosti smanjenja troškova i povećanja učinkovitosti poslovanja pružatelja usluge. Predlažemo da se odustane od povećanja cijena ili da se isto odgodi do povoljnijih ekonomskih okolnosti.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Navedeni troškovi porasli su za sve kategorije korisnika, zbog čega nije moguće zadržati postojeću razinu cijena bez ugrožavanja stabilnosti i kvalitete sustava. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove te se korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % Primjedba se ne prihvaća.

	Na sve odredbe nacrta koje se odnose na povećanje cijena komunalne usluge odvoza otpada ulažemo primjedbu te predlažemo njihovo brisanje ili izmjenu na način da se postojeće cijene zadrže na sadašnjoj razini. Smatramo da povećanje cijena nije opravdano bez jasnog, transparentnog i detaljnog prikaza troškova te konkretnih poboljšanja u kvaliteti usluge.	
Frano Vidić	Ulažem primjedbu na povećanja cijena komunalnog doprinosa za obrtnike. Naime, nije svaka djelatnost ista te samim time ni proizvođnja otpada nije ista . Moj posao koji obavljam je vođenje online treninga te određeni dio poslova obavljam van države. S obzirom na navedeno ne proizvodim NIKAKAV otpad, stoga se protivim plaćanju ovakvih sveobuhvatnih nameta koji su diskriminirajući i nepravedni prema nekim djelatnostima. Moj prijedlog vezan za sami zakon je klasifikacija obrta i stvaranja podkategorija kako bi se bolje i pravednije proveo cijeli plan.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima.

		Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. U postupku javnog savjetovanja, kada se moglo utjecati na sadržaj odluke, pristigla je samo jedna primjedba na nekoliko članaka. Društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.
J.M.E., obrt za obradu metala i građevinarstvo, vl. Josip Krolo	Ovim putem izražavamo protivljenje predloženom povećanju cijena komunalne usluge odvoza otpada. Smatramo da predloženo povećanje predstavlja dodatno financijsko opterećenje za obrtnike i poduzetnike, kao i za građane, osobito u uvjetima povećanih troškova poslovanja i života. Kao obrt koji posluje na području građevinarstva, već smo suočeni s rastom troškova materijala, goriva i rada, te bi dodatno povećanje komunalnih troškova negativno utjecalo na poslovanje i konkurentnost. Smatramo da razlozi za povećanje cijena nisu dovoljno jasno i transparentno obrazloženi, niti su prikazane konkretne koristi za korisnike. Predlažemo da se prije donošenja takve odluke razmotre mogućnosti optimizacije troškova i učinkovitijeg poslovanja. Predlažemo da se odustane od povećanja cijena ili da se isto odgodi. Na sve odredbe nacrta koje se odnose na povećanje cijena komunalne usluge odvoza otpada ulažemo primjedbu te predlažemo njihovo brisanje ili izmjenu na način da se postojeće cijene zadrže. Smatramo da povećanje nije opravdano bez jasnog i detaljnog prikaza troškova i poboljšanja usluge.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Navedeni troškovi porasli su za sve kategorije korisnika, zbog čega nije moguće zadržati postojeću razinu cijena bez ugrožavanja stabilnosti i kvalitete sustava. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove te se korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % Primjedba se ne prihvaća.

Andrej Milanović	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime

	Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade.	Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika

		koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	1. Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade. 2. Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave

	3. Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim.	koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%.

		Primjedba se ne prihvaća.
Josip Šimleša, vl. Auto Šika	Poštovani, ovim putem želim službeno uložiti prigovor vezan uz povećanje cijena vaših usluga. Ljubazno molim da zaprimite ovaj prigovor, evidentirate ga u svojim zapisima te ga uzmete u obzir prilikom daljnjeg postupanja.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %. Primjedba se ne prihvaća.
SERVIS KRKA, obrt za usluge, vl. PETAR KRKA	- Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim - Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo -Tražim uvođenje podkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite

		okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.
Jurica Vugdelija, obrt JOŠ TEŽE BOJE	Ne slažem se da mi se naplaćiva nešto što već plaćam u kućanstvu. Svi moji projekti su u splitu gdje imam organiziran odvoz smeća od strane investitora i izvođača radova (ja sam proizvođač).	Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti,

		redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Primjedba se ne prihvaća.
IKO ISKOPI, obrt za građevinarstvo	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se odreduje visina iste, kako bi se	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa

	izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se:	zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
VRGI, obrt za građevinarstvo	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave.

	Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad,	Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Mario Podrug	Protivim se poskupljenju i tražim uvođenje potkategorije s nultom stopom za obrte bez poslovnog prostora.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.
Tomislav Klarić	Plaćanje usluge koja se u sjedištu uopće ne konzumira. Plaćanje preko 300% skuplje tarife od one za kućanstvo na istoj adresi. Diskriminaciju jer se mali obrtnici izjednačavaju s velikom industrijom.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima.

		Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.
Ivana Fit, obrt za usluge, vl. Ivana Norac-Kljajo	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog

	proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne	poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove.

	usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
AS IKLJAŠ, obrt, vl. Boško Norac-Kljajo	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba

	Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate.	sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela

	Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
PANDUR, obrt, vl. Stipan Norac-Kljajo	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima

	korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se odreduje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak	koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja

	ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Jakov Krolo, KRO&BAT	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu

	paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač	javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima.

	plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
LOKO MONTAŽA, obrt	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području

	proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste.	pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge.

	Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	Primjedba se ne prihvaća.
Rotus logistica j.d.o.o. Direktor Hrvoje Roguljić	Ovim putem izražavamo protivljenje predloženom povećanju cijena komunalne usluge odvoza otpada. Smatramo da predloženo povećanje predstavlja dodatno financijsko opterećenje za obrtnike i poduzetnike, kao i za građane, osobito u uvjetima povećanih troškova poslovanja i života. Kao obrt koji posluje na području građevinarstva, već smo suočeni s rastom troškova materijala, goriva i rada, te bi dodatno povećanje komunalnih troškova negativno utjecalo na poslovanje i konkurentnost. Smatramo da razlozi za povećanje cijena nisu dovoljno jasno i transparentno obrazloženi, niti su prikazane konkretne koristi za korisnike. Predlažemo da se prije donošenja takve odluke razmotre mogućnosti optimizacije troškova i učinkovitijeg poslovanja. Predlažemo da se odustane od povećanja cijena ili da se isto odgodi. Na sve odredbe nacrta koje se odnose na povećanje cijena komunalne usluge odvoza otpada ulažemo primjedbu te predlažemo	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Navedeni troškovi porasli su za sve kategorije korisnika, zbog čega nije moguće zadržati postojeću razinu cijena bez ugrožavanja stabilnosti i kvalitete sustava. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove te se korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % Primjedba se ne prihvaća.

	njihovo brisanje ili izmjenu na način da se postojeće cijene zadrže. Smatramo da povećanje nije opravdano bez jasnog i detaljnog prikaza troškova i poboljšanja usluge.	
Jure Romac	Saljem prigovor vezano za podizanje računa.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Prigovor se ne prihvaća.
TKOP, vl. Tomislav Koprčina	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa

	odreduje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se:	zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Goran Batarelo, vl. BAT&KRO	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u

	Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad,	mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Janja Šimunović	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno

	otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća" u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Mario Soldić	Primjedba na cijenu odvoza otpada za kategoriju koja nije kućanstvo, cijena se nerealno povećava 100%. Obrt je samo prijavljen na adresi a	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim

	plaćao bi dva spremnika i to u iznosu ukupno 50 eur-pretjerano za male obrte koji uopće ne proizvode otpad na toj adresi. Do sada plaćam dva računa za odvoz otpada a spremnik uopće nemam, doduše nije mi ni potreban jer otpada nemam. Naplata bi trebala biti po količini otpada a ne po spremniku koji bi bio prazan. Trebalo bi omogućiti manji volumen spremnika a time i manju cijenu za kategorije koje nisu kućanstvo. Suludo je da uzimam spremnik od 120 litara a već imam jedan kao kućanstvo. I to samo zato što imam prijavljen obrt na adresi na kojoj uopće ne proizvodim otpad. Rad je terenski.	obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijena obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.). Naplata varijabilnog dijela cijene javne usluge je usklađena s količinom predanog otpada, kroz volumen spremnika i broj pražnjenja, čime se omogućuje korisnicima da utječu na visinu računa vlastitim odgovornim ponašanjem kroz odvajanje otpada, a ukoliko Vam u obavljanju djelatnosti spremnik nije potreban niste ga obvezni zadužiti. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge.

		Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu. Primjedba se ne prihvaća.
Vlasta Soldić	Primjedba na cijenu odvoza otpada za kategoriju koja nije kućanstvo, cijena se nerealno povećava 100%. Obrt je samo prijavljen na adresi a plaćao bi dva spremnika i to u iznosu ukupno 50 eur-pretjerano za male obrte koji uopće ne proizvode otpad na toj adresi. Do sada plaćam dva računa za odvoz otpada a spremnik uopće nemam, doduše nije mi ni potreban jer otpada nemam. Naplata bi trebala biti po količini otpada a ne po spremniku koji bi bio prazan. Trebalo bi omogućiti manji volumen spremnika a time i manju cijenu za kategorije koje nisu kućanstvo. Suludo je da uzimam spremnik od 120 litara a već imam jedan kao kućanstvo. I to samo zato što imam prijavljen obrt na adresi na kojoj uopće ne proizvodim otpad. Rad je terenski.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijena obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.). Naplata varijabilnog dijela cijene javne usluge je usklađena s količinom predanog otpada, kroz volumen spremnika i broj pražnjenja, čime se omogućuje korisnicima da utječu na visinu računa vlastitim odgovornim ponašanjem kroz odvajanje otpada, a ukoliko Vam u obavljanju djelatnosti spremnik nije potreban niste ga obvezni zadužiti. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je

		dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu. Primjedba se ne prihvaća.
Linnia, obrt za proizvodnju i usluge, vl. Jurica Jagnjić	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja

	proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste.	komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja

	Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Miško, obrt za elektroinstalacije i građevinske radove, vl. Marko Širović	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u

	svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom,	postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Marun Gradnja vl.Željko Marunica	Pošto ja kao vlasnik građevinskog obrta de facto nemam nikakvog nerazvrstanog otpada,a već plaćam odvoz otpada kao fizička osoba nevidim razlog da dva puta plačam istu stvar,jer je moja adresa i adresa obrta identična.	Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Antonio Vukan	Kao korisnik usluge „nije kućanstvo“. Ulažem prigovor na predloženi cjenik iz slijedećih razloga: - Poskupljenje na 30.16 eura je preko 300% u odnosu na dosadašnju cijenu, što nikako nije opravdano s obzirom da otpad nastaje na terenu koji je također uvršten u uslugu odvoza - Smatram da bi nam se trebala uvesti kategorija koja bi se odnosila na rad na terenu - Naš otpad ne nastaje iz djelatnosti te time smatram da bi	Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 300%. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja

	cijena za ovu stavku trebala biti zapravo besplatna - Također, odvoz se ne vrši redovno kao što je navedeno u ugovoru (1x tjedno), već svaka 2-3 tjedna, što smatram neprihvatljivim	komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ primijenjeno je kroz varijabilni dio cijene koji ovisi o količini predanog otpada. U odnosu na navod o dinamici odvoza otpada, molimo da se isti dostavi putem službenog maila Društva za prijavu nepravilnosti kako bi se mogla izvršiti provjera i poduzeti odgovarajuće mjere ukoliko se utvrde odstupanja od ugovorenog rasporeda. Primjedba se ne prihvaća.
Marijan Cvitković	Predloženi cjenik javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada ne uzima u obzir specifičnosti obrtnika koji svoju djelatnost obavljaju na terenu, a sjedište obrta imaju registrirano na kućnoj adresi. Navedenom kategorizacijom, svaki takav obrtnik automatski se svrstava u kategoriju „korisnik koji nije kućanstvo" te mu se nameće obvezna minimalna cijena javne usluge od 30,16 EUR mjesečno neovisno o tome proizvodi li ikakvu	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene

	količinu komunalnog otpada na toj adresi u okviru svoje poslovne djelatnosti. Ovakav pristup nije razmjeran stvarnom opterećenju sustava zbrinjavanja otpada te narušava načelo ekonomičnosti i pravednosti raspodjele troškova koje sam davatelj usluge navodi kao temelj cjenika. Predlaže se uvođenje podkategorije ili iznimke za obrtnike „terenskog" tipa čija djelatnost ne generira poslovni otpad na adresi sjedišta, uz mogućnost klasifikacije prema stvarno predanom volumenu otpada, a ne prema statusu korisnika. Predloženim cjenikom za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo određena je jedinstvena obvezna minimalna cijena od 30,16 EUR bez PDV-a, koja se primjenjuje na sve poslovne subjekte bez razlikovanja prema vrsti djelatnosti, načinu obavljanja djelatnosti ili stvarnoj količini otpada koji nastaje na obračunskom mjestu. Primjedba: Kao obrtnik keramičar koji svoju djelatnost pretežno obavlja na terenu (kod klijenata), ne obavljam nikakvu poslovnu aktivnost na kućnoj adresi na kojoj je registrirano sjedište obrta, te na toj adresi ne nastaje komunalni otpad koji bi bio posljedica obavljanja djelatnosti. Izjednačavanje mog statusa s industrijskim pogonima, ugostiteljskim objektima ili drugim subjektima koji svakodnevno generiraju poslovni otpad na svojoj adresi nije utemeljeno na načelu „onečišćivač plaća" koje je temelj sustava gospodarenja otpadom. Uz to, otpad koji eventualno nastaje u okviru keramičarskih radova (lomljene pločice, ljepilo, fugirna masa i sl.) spada u građevinski otpad, za čije zbrinjavanje postoje zasebni propisi i posebne naknade, te koji ionako nije u nadležnosti Čistoće Cetinske krajine d.o.o. (sukladno tome, MOJANKA d.o.o. nema	na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne kako je navedeno 30,16 EUR + PDV. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje

	kapacitet zbrinjavanja građevinskog otpada). Time ne postoji ni teorijska osnova za primjenu pune poslovne tarife. Prijedlog: Uvesti kriterij razvrstanja koji uzima u obzir stvarnu poslovnu aktivnost na obračunskom mjestu, primjerice putem izjave korisnika ili uvida u registrirani predmet poslovanja, te obrtnike bez fiksnog mjesta poslovanja koji nemaju zaposlenika i ne obavljaju djelatnost u poslovnom prostoru razvrstati u kategoriju kućanstvo ili uvesti posebnu podkategoriju s primjerenom cijenom. Alternativno, za navedenu skupinu korisnika primijeniti minimalni iznos jednak kategoriji kućanstvo uz mogućnost naknadne korekcije ako se utvrdi stvarna poslovna upotreba.	količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Primjedba se ne prihvaća.
Antonio Vukasović-Lončar	Kao vlasnik taksi obrta, ulažem prigovor na predloženi Cjenik, posebno u dijelu koji se odnosi na fiksnu naknadu (OMJU) za kategoriju 'nije kućanstvo', iz sljedećih razloga: 1. Specifičnost poslovnog prostora: Moja osnovna djelatnost obavlja se isključivo u automobilu, koji je ujedno i moj jedini 'poslovni prostor'. U tom prostoru ne nastaje komunalni otpad koji bi zahtijevao angažman pružatelja javne usluge na adresi sjedišta obrta. 2. Nepostojanje potrebe za uslugom: Budući da se radni dan provodi na prometnicama, a ne u fiksnom objektu, na adresi sjedišta obrta nema ni spremnika za otpad niti potrebe za odvozom smeća u sklopu poslovne djelatnosti. Prijedlog izmjene: Predlažem da se obrtnici čiji je poslovni prostor isključivo mobilno vozilo (taksi) izuzmu od plaćanja fiksne naknade u kategoriji gospodarstva ili da se za njih uvede simbolična naknada od 0,00 EUR, jer se usluga stvarno ne koristi niti je potrebna."	Uvažavamo navode o specifičnosti Vaše djelatnosti, međutim napominjemo da se obvezna minimalna javna usluga ne odnosi na stvarno korištenje usluge na pojedinoj lokaciji niti na vrstu ili način obavljanja djelatnosti, već na osiguravanje dostupnosti i funkcioniranja sustava gospodarenja otpadom u cjelini. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja

		komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.
WHITE&SHINE, vl. Anđela Petričević	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu

	korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste.	pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja

	Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Šimun Bugarin, obrt BUGI	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u

	svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom,	postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
VODOINSTALACIJE PAVIĆ, vl. Vedran Pavić	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima).	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima.

	Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj	Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Frizerski salon GLOSS	Ovim putem ulažem službeni prigovor na Prijedlog Cjenika trgovačkog društva ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE d.o.o. zbog sljedećih razloga: Ekonomski neodrživo poskupljenje: Povećanje fiksne naknade (OMJU) na 30,16 EUR + PDV za kategoriju "nije kućanstvo" predstavlja porast od preko 300%. Ovakav skok cijene je neopravdan i neproporcionalan stopi inflacije te stvarnom porastu troškova poslovanja davatelja usluge. Zanemarivanje zakonske mogućnosti uvođenja potkategorija: Zakon o gospodarenju otpadom (čl. 77. st. 2.) omogućuje uvođenje potkategorija unutar korisnika. Vaš prijedlog nepravedno izjednačava male obrte bez poslovnog prostora s velikim gospodarskim subjektima, čime se krši načelo pravednosti. Povreda načela "onečišćivač plaća": Za obrtnike kojima je sjedište na adresi prebivališta i koji djelatnost obavljaju na terenu, u sjedištu ne nastaje otpad iz djelatnosti. Naplata pune cijene za uslugu koja se ne koristi predstavlja prikriveni namet, a ne naknadu za javnu uslugu. Zahtijevam: Uvođenje potkategorije za obrtnike bez poslovnog prostora uz nultu stopu naknade (0,00 EUR). Reviziju predloženog povećanja cijena kako bi ono bilo u skladu s realnim ekonomskim pokazateljima.	Strukturu cijene javne usluge čine cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijena obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga utvrđuje se radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja usluge, a odnosi se na dostupnost sustava svim korisnicima, neovisno o količini predanog otpada. Navod da je zakonom ili podzakonskim aktima propisana obveza određivanja cijene za korisnike koji nisu kućanstvo prema potkategorijama nije točan. Važeći Zakon o gospodarenju otpadom, kao ni relevantna Uredba, ne propisuju obvezu uvođenja potkategorija korisnika. Naglašavamo da troškovi sustava gospodarenja otpadom uključuju značajan udio fiksnih troškova (organizacija sustava, infrastruktura, obrada otpada i dr.) koji nastaju neovisno o pojedinačno predanim količinama otpada, zbog čega nije moguće u cijelosti temeljiti obračun isključivo na stvarno predanim količinama niti izuzeti pojedine korisnike od obveze plaćanja obvezne minimalne javne usluge. Visina i model obračuna, kao i kategorije korisnika, utvrđeni su

		odlukama jedinica lokalne samouprave na području pružanja javne usluge, i to gradova Sinja i Trilja te općina Otok, Hrvace i Dicmo, donesenima nakon provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Društvo nije ovlašteno samostalno uvoditi dodatne potkategorije korisnika niti propisivati izuzeća od plaćanja, već se iste mogu uređivati isključivo navedenim odlukama. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene koji ovisi o količini predanog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR, što predstavlja povećanje od 36,4 % u

		odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako više od 300%. Primjedba se ne prihvaća.
Draško Đapić	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova među korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati

	da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća" u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

Predrag Jurko	Obrt Jurko montaža (vlasnik Predrag Jurko) načelno se NE SLAŽE s predloženim Cjenikom javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada iz razloga da UOPĆE NE KORISTIMO USLUGU	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Primjedba se ne prihvaća.
Nediljko Mate Krnjača	Plaćanje usluge koja se u sjedištu uopće ne konzumira. Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih

		pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Povećanje komunalne usluge je previše i neopravdano,sa 17 eura na 30 i nešto Kod kuće ne proizvodim nikakav otpad vezano za moj obrt jer radim uvjek na terenu i smeće odvozim s kuće na kojoj radim na odlagalište smeća koje uredno platim svaki put i sad još da plaćam duplo veću cjenu na temelju čega?	Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne 30,16 EUR + PDV. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Primjedba se ne prihvaća.
Frano Stipanović	Protivin se podizanju cijena jer ionako plaćamo 15 eura za ništa jer nemamo ni kantu uračunatu u cijenu ni ništa.uz to nit sam dobio asvalt do sjedista obrta, te svoje smeće koje	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna

	proizađe iz obrta uredno odlažem na mojanku uz plaćanje ovaj zakon i ovakvi zakoni tjeraju nas mlade obrtnike na zatvaranje obrta	usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Primjedba se ne prihvaća.
Antonio Vuković (A.G.S.), obrt za graditeljstvo	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi

	načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se odreduje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model	korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
TOUC THE SKY obrt, vl. Stella Vukman	Plaćanje velike naknade za obrte bez poslovnog prostora. Protivim se poskupljenju odvoza smeća i tažim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora. Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje se već plaća odvoz kao kućanstvo.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija

		te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Ante Marković, vl. Obrta Premium Door	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova među korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati

	da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća" u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Ivan Vuković, BAUMEISTER VUKOVIĆ, obrt za građevinarstvo	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog

	na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje.	miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o

	Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Obrt BALTA	Ne slažem se zato što već plaćam za kućanstvo i zbog toga ja radim po ug. objektima i svo smeće šta iman i ako ga imam i ako ga imam ostavim u objektu. I ovo što vi oćete nema smisla nikakvog.	Zakonom o gospodarenju otpadom(NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je

		dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Povećanje cijene obvezne minimalne usluge cijene za kategoriju koja nisu kućanstva sa 15 € na 30,16 €+ PDV. Smatram neopravdanim drastično povećanje cijene usluge koju koristim, obzirom da uopće ne posjedujem spremnik, a proizvodim cca 10 litara reciklabilnog papirnatog otpada mjesečno kojeg odlažem u plave spremnike ili na adresi prebivališta na kojem plaćam uslugu za kućanstvo.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne kako je navedeno 30,16 EUR + PDV. Primjedba se ne uvažava.
Petar Mišura	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada

	trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela	odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na

	pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Ne slažem se s predloženim povećanjem komunalne naknade za obrtnike jer ne posjedujem kantu za otpad pa i ne koristim uslugu odvoza otpada, stoga ovakva naknada nije opravdana. Predlažem da se uvede drugačiji način obračuna koji bi uzeo u obzir stvarno korištenje komunalnih usluga kao i količinu otpada koja se proizvede u određenim objektima te se tako određivaju cijene. Predlažem da se u odredbama koje reguliraju obavezu plaćanja komunalne naknade za obrtnike doda izuzeće ili smanjenje za paušalne obrte koji ne koriste uslugu odvoza otpada (nemaju dodijeljenu kantu niti proizvode komunalni otpad)	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja

		komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne uvažava.
Luka Cvitković	Kao korisnik usluge u kategoriji koja „nije kućanstvo“ ulažem prigovor na predloženi Cjenik. Povećanje fiksne naknade (OMJU) na 30,16 EUR + PDV je preko 300% što je ekonomski apsolutno neopravdano. Tražim uvođenje kategorije za obrtnike koji već plaćaju naknadu na adresi sjedišta obrta kao kategorija kućanstvo, a njihov obrt je takve kategorije da na mjestu sjedišta ne generiraju dodatan otpad. Kategorija obrta u kojoj poslujem – taksi prijevoz definitivno spada u tu kategoriju, jer je su usluge prijevoza isključivi predmet poslovanja. Smatram da u ovom slučaju se nikakva naknada za prikupljanje miješanog otpada ne bi trebala naplaćivati od obrta, jer se ista već plaća kroz kategoriju kućanstvo.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa

		zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.
Obrt, BB project, Vl. Dario Uvodić	Protivljenje poskupljenju koji iznosi preko 300% za obrtnike.	Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 300%. Primjedba se ne prihvaća.
Božena Vuković	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l

	generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o	miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na

	stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Ante Marić	Primjedba na cijenu odvoza otpada za kategoriju koja nije kućanstvo, cijena se nerealno povećava 100%. Obrt je samo prijavljen na adresi a plaćao bi dva spremnika i to u iznosu ukupno 50 eur-pretjerano za male obrte koji uopće ne proizvode otpad na toj adresi. Do sada plaćam dva računa za odvoz otpada a spremnik uopće nemam, doduše nije mi ni potreban jer otpada nemam. Naplata bi trebala biti po količini otpada a ne po spremniku koji bi bio prazan. Trebalo bi omogućiti manji volumen spremnika a time i manju cijenu za kategorije koje nisu kućanstvo. Suludo je da uzimam spremnik od 120 litara a već imam jedan kao kućanstvo. I to samo zato što imam prijavljen obrt na adresi na kojoj uopće ne proizvodim otpad. Rad je terenski.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijena obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.). Naplata varijabilnog dijela cijene javne usluge je usklađena s količinom predanog otpada, kroz

		volumen spremnika i broj pražnjenja, čime se omogućuje korisnicima da utječu na visinu računa vlastitim odgovornim ponašanjem kroz odvajanje otpada, a ukoliko Vam u obavljanju djelatnosti spremnik nije potreban niste ga obvezni zadužiti. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu. Primjedba se ne prihvaća.
Jure Krstić	Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo.	Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Primjedba se ne prihvaća.
CHARM,obrt za frizerske usluge Vl.Tina Šundov	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti,

	zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo	redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove.

	obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Anita – obrt za ugostiteljstvo	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje

	proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja	infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela

	otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Najveći problem je što plaćam nešto što ne koristim i zato je cijena od 30 eura neprihvatljiva. U mjestu gdje živi imaju samo dva kontejnera koja su malo i uvijek su puni te za otpad iz moje garaže nema mjesta, a smeće koje se nalazi izvan kontejnera ne žele odvoziti. Kada sam se obratio upravi rečeno mi je da mogu uzeti kantu koju opet dodatno plaćam te se ta kanta mora svaki put staviti kod kontejnera kako bi je ispraznili jer zbog nezgodnog terena kamion ne moze ući u selo i pokupiti smeće. Ako je plaćanje već neizbježno onda predlažem da se cijena od 15 eura ne mjenja.	Obvezna minimalna javna usluga ne predstavlja naplatu stvarno preuzete količine otpada, već osiguravanje dostupnosti i funkcioniranja sustava gospodarenja otpadom u cjelini. Navedeno uključuje organizaciju sustava, održavanje infrastrukture, obradu otpada te mogućnost korištenja usluge svim korisnicima, neovisno o učestalosti ili načinu korištenja. Povećanje cijene rezultat je rasta troškova pružanja usluge, uključujući troškove rada, održavanja sustava i zakonskih obveza, te se odnosi na sve kategorije korisnika. Nije moguće zadržati postojeću cijenu bez

		ugrožavanja stabilnosti i kvalitete pružanja javne usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne30 EUR kako je navedeno. U odnosu na navode o nedostatnom broju spremnika i otežanim uvjetima odvoza, molimo da se isti dostave putem službenog kanala za prijavu nepravilnosti kako bi se mogla izvršiti provjera i, po potrebi, poduzeti odgovarajuće mjere u cilju unapređenja usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Ivan Kunac, obrt RAST	Kao korisnik usluge "nije kućanstvo" ulažem prigovor na predloženi Cjenik jer poskupljenje od preko 300% smatram ekonomski neopravdanim i neodrživim. Bavim se radom na terenu i nemam poslovni prostor kao takav već samo sjedište obrta na adresi gdje već plaćamo odvoz smeća kao kućanstvo. Budući da kao obrt ne proizvodim nikakav dodatan otpad smatram da bi trebao biti oslobođen plaćanja odvoza istog, odnosno uvođenje podkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju

		kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 300%. Primjedba se ne prihvaća.
Šimun Porobija	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti .

	Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu

	plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Josip Vidić	Protivim se poskupljenju. Paušalni sam obrtnik sa zaradom u najnižem poreznom razredu. Uz osnovne namete paušalnom obrtu — komorski doprinos, porez, poslovni račun, mirovinske doprinose i slično usluge s troškom od preko 450 € godišnje vaš račun postaje najveća pojedinačna stavka troška paušalnog obrtnika u najnižem poreznom razredu i time se onemogućuje bilo kakva zarada. Ukoliko obrt zarađuje godišnje, više ga se ne isplati držati niti uz njega dodatno raditi. Dođe li do ovakvog poskupljenja, osobno ću zatvoriti obrt. Tražim uvođenje potkategorije za obrt prostora. Kao paušalni obrtnik ne generiram otpad Vašoj Čistoći. Ekonomski neodrživo povećanje bez ikakvog obrazloženja.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna

		usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Primjedba se ne prihvaća.
Dino Delaš	Kao korisnik usluge u kategoriji "nije kućanstvo" ulažem prigovor na predloženi Cjenik iz slijedećih razloga: Protivim se povećanju fiksne naknade(OMJU) na 30,16 EUR + PDV jer je to poskupljenje od preko 300%, što smatram ekonomski neopravdanim. Tražim uvođenje potkategorije za obrtnike koji rade isključivo na terenu i nemaju poslovni prostor. Budući da u sjedištu obrta ne nastaje otpad iz djelatnosti, smatram da bi cijena za ovu skupinu trebala biti 0,00 EUR. Neprihvatljivo je plaćanje skuplje tarife na adresi prebivališta na kojoj se otpad već naplaćuje kroz kućanstvo, a usluga za obrt se realno ne koristi. Adresa obrta je stan u zgradi u Tripalovom voćnjaku u kojem stanujem s obitelji, te u njemu nemam ni ured(uredske poslove mi obavlja knjigovođa) ni radionu ni potrebu za nikakvim dodatnim kontenjerom.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne kako je navedeno 30,16 EUR + PDV. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je

		u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Primjedba se ne prihvaća.
BRAČULJ, vl. Ante Bračulj	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave.

	Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad,	Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Anonimno	Primjedba na novi Prijedlog cjenika javne usluge prikupljanja mješanog komunalnog otpada u kategoriji korisnika koje nije kućanstvo. Novi cjenik je dodatno opterećenje za mene kao obrtnika nemam poslovni prostor djelatnosti obavljam na terenu. Diskriminiran sam svakako jer plaćam usluge u okviru svoje djelatnosti koje ne koristim. Predlažem da se uvede podkategorija s nultom stopom naknade za obrte bez pos. prostora.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.
Damir Jukić	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost

	opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti	usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće

	ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Jela Barać Tolić	Ovim podnosim prigovor na prijedlog cjenika javne usluge odvoza otpada za obrtnike koji ste objavili, a kojim se nelogično, drastično povećava cijena usluge za 300%, sa dosadašnjih 15 EUR na 30,16 EUR + PDV. Naime ja sam mali obrtnik koji spada u kategoriju obrtnika bez poslovnog prostora. Isti obavljam u stanu u kojem i stanujem, pa bi bilo logično i nadasve pošteno da se za ovu kategoriju obrtnika uvede potkategorija s nultom stopom za obrtnike bez poslovnog prostora, budući da se odvoz kućnog otpada plaća po drugoj osnovi, pa to bilo duplo opterećenje. Mali sam obrtnik koji jedva pokriva sve društvene obveze jer imam još uvijek male prihode, pa bi ovo povećanje značilo zatvaranje mog	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u

	obrta za koji sam dobila poticaj za osnovna sredstva iz EU Fonda. Vjerujem da ćete usvojiti ovaj prigovor i tako nama malim obrtnicima bez poslovnog prostora omogućiti daljnje poslovanje. S poštovanjem!	postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 300%. Primjedba se ne prihvaća.
Roma dizajn, Jela Barać Tolić	Protivim se nelogičnosti predloženog povećanja cijena za korisnika koji nije kućanstvo.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Primjedba se ne prihvaća.
Viktorija Mandac, vl. frizerski salon „VIKI“	Protivim se poskupljenju i tražim uvođenje potkategorije za obrte bez	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge,

	poslovnog prostora s nultom stopom naknade.	usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.
CROAM SERVICES, obrt za usluge	Neopravdano poskupljenje koje dodatno opterećuje male poduzetnike. Tražim uvođenje podkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade.Protivim se plaćanju skuplje tarife na adesi gdje plaćam odvoz otpada kao kućanstvo.Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Naglašavamo da društvo nije u

		mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.
Anđela Šušnjara	Poskupljenje od 300% smatram neopravdanim. Sav otpad koji imam stavljam u kantu od kućanstva.	Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 300%.

		Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Primjedba se ne prihvaća.
Ivica Vukas, vl. obrta „Instalacije Vukas“	Kao obrtnik koji obavlja uslugu isključivo na terenu, protivim se predloženom povećanju paušalne cijene javne usluge. U okviru svog poslovanja, na adresi obrta, ne proizvodim komunalni otpad, nemam spremnik za otpad, niti koristim Vašu uslugu prikupljanja otpada. Naplata paušalne naknade, neovisno o njenom iznosu, predstavlja neopravdano opterećenje za korisnike koji ne koriste uslugu. Takav način obračuna nije u skladu s odredbama Zakona o gospodarenju otpadom, budući da se trošak ne temelji na stvarnom korištenju usluge i proizvodnji otpada. Ovim putem predlažem da se uvede kategorija korisnika koji ne koriste uslugu, za koje bi se ukinula obveza plaćanja ili propisala minimalna naknada. Smatram da obračun treba biti utemeljen na stvarnom korištenju usluge, a ne isključivo na statusu registrirane djelatnosti, čime bi se osigurala razmjernost i pravednost sustava naplate.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu

		pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.
Andrija Mravak	Izražavam primjedbu na odluku donešenu dokumentom „Prijedlog cjenika javne usluge sakupljanja komunalnog otpada“. Potražuje se ne utemeljeno poskupljenje za usluge odvoza otpada na obrtnike koji imaju prijavljenu adresu sjedišta na adresi na kojoj se javna usluga odvoza otpada već naplaćuje. Naime već ranije donešen namet koji je do sada iznosio bruto 15 eura nije bio opravdan jer nitko od obrtnika koji su imali isti namet nije imao nikakvu uslugu od tog davanja. Novom odlukom povećava se cijena usluge koja uopće ne postoji bez ikakve utemeljenosti. Upitno je pravno pokriće ovog poteza te otvara mogućnost kolektivne tužbe. „Cijena obaveze minimalne javne usluge“ se neutemeljeno podiže na adreseama na kojima se ta usluga već plaća dvostruko. Od dodatnog plaćanja usluge za obrte nema	Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i

	nikakve koristi niti se vrši ikakva usluga za cijenu naplate, a ovom odlukom se dovstruko podiže cijena usluge koja ne postoji što nema nikakve logike.	cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Primjedba se ne prihvaća.
Marko Vrkić, Obrt za elektroinstalacije „Elektro MIT“	Protivim se povećanju fiksne mjesečne naknade s 15 na 30,16 EUR + PDV za kategoriju „nije kućanstvo“.Smatram da je ovakvo povećanje nerazmjerno i predstavlja značajan financijski teret za obrtnike.Posebno je problematično što isto povećanje jednako pogađa obrte koji nemaju poslovni prostor,već djelatnost obavljaju na terenu ili im je sjedište na kućnoj adresi ,pri čemu se uluga na toj lokaciji realno ne koristi u mjeri koja opravdava takav iznos. Također smatram da povećanje nije dovoljno transparentno i jasno obrazloženo. Predlažem uvođenje podkategorije za obrte bez poslovnog prostora (tzv. terenski rad) s nultom naknadom,s obzirom da se usluga odvoza otpada na adresi sjedišta takvih obrta ne koristi ili se koristi u vrlo ograničenom opsegu.	Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne kako je navedeno 30,16 EUR + PDV. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave

		koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. U postupku javnog savjetovanja, kada se moglo utjecati na sadržaj odluke, pristigla je samo jedna primjedba na nekoliko članaka. Društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.
MIDENJAK, obrt za završne građevinske radove, vl. Ivan Midenjak	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se:	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele

	obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model	sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge.

	obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	Primjedba se ne prihvaća.
Ljubica Gabrić Jurić	Poštovani, ovim putem podnosim prigovor na prijedlog novog cjenika javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada. Kao korisnik usluge, smatram da predložene izmjene nisu opravdane te da predstavljaju značajno financijsko opterećenje. Posebno ističem sljedeće: Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora, uz nultu stopu naknade. Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi na kojoj već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. Smatram da je predloženo poskupljenje (do 312%) ekonomski neodrživo i neopravdano. Molim da se navedene primjedbe uzmu u obzir prilikom donošenja konačne odluke o cjeniku.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge

		obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.
LM obrt, vlasnik Marko Marović	Navedeni nacrt akta je jednostavno ČIN PRISILNE IZNUDE materijalnih sredstava od obrtnika koji na ni jedan način ne proizvode otpad koji bilo potrebno zbrinjavati. Čistoća cetinske krajine d.o.o. nije u naravi u mogućnosti odvoziti otpad sukladno djelatnosti obrta, što znači da obrt koji se bavi pripremnim radovima na gradilištu za svoj eventualni otpad ima zemlju, kamenje i sl. (materijal od iskopa) za što isti nemaju adekvatne spremnike, a i sami obrti ovisno o lokaciji gradilišta traže najbližu deponiju zbog dodatnih troškova prijevoza. Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade. Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je

		propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.
Ivan Kaloper, IK instalacije	Poštovani, ovim putem podnosim prigovor na prijedlog/izmjenu cijene javne usluge sakupljanja komunalnog otpada. Smatram da je predloženo povećanje cijene neopravdano i prekomjerno opterećuje kućanstva, osobito u odnosu na standard građana i postojeće troškove života. Molim da se: • preispita predložena cijena, • javno i transparentno obrazlože svi elementi koji su doveli do povećanja cijene, • razmotri mogućnost zadržavanja postojeće cijene ili smanjenja predloženog povećanja.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno

	Također molim da mi, sukladno propisima, dostavite pisani odgovor na ovaj prigovor.	mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Poštovani, ovim putem podnosim prigovor na značajno povećanje naknade za odvoz komunalnog otpada koje je primijenjeno na moj obrt. Naime, kao obrtnik djelatnost obavljam pretežito na terenu, a sav višak materijala koji nastaje tijekom rada vraćam u trgovinu, zbog čega gotovo ne stvaram poslovni otpad. Količina otpada koja nastaje na adresi obrta svodi se isključivo na minimalnu količinu kućnog otpada. S obzirom na navedeno, smatram da povećanje naknade, koje je u mom slučaju gotovo udvostručeno, nije razmjerno stvarnoj količini proizvedenog otpada niti stvarnom korištenju usluge. Ljubazno Vas molim da preispitate obračun naknade za moj obrt te da ga uskladite s realnim stanjem i količinom otpada koju stvarno proizvodim. Također molim informaciju o mogućnosti obračuna prema stvarnoj količini otpada ili eventualnog prelaska na odgovarajuću kategoriju korisnika.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada

	U očekivanju Vašeg odgovora i rješenja, srdačno Vas pozdravljam.	na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.
VRPOLJE INSTALACIJE SINJ, vl. Filip Dragušica	Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade. Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno

		ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Ne slažem se s predloženim cjenikom u dijelu koji se odnosi na obrtnike i druge male poslovne subjekte koji ne proizvode miješani komunalni otpad ili ga proizvode u zanemarivo malim količinama, a posluju na istoj adresi na kojoj imaju i kućanstvo. Smatram da je nepravedno i nerazmjerno da takvi korisnici moraju plaćati obveznu minimalnu javnu uslugu u iznosu od 30,16 eura mjesečno, iako stvarno ne koriste uslugu u opsegu koji bi opravdao takav trošak. Takav model ne prati stvarnu količinu otpada niti potiče pravednost, nego nepotrebno financijski opterećuje obrtnike. Supruga i ja imamo obrte i plaćat ćemo za iste spremnike tri računa!!! Primjedba: cijena obvezne minimalne javne usluge za korisnike koji nisu kućanstvo Predlažem da se za obrtnike i male poslovne subjekte koji ne proizvode miješani komunalni otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama uvede posebna, niža cijena obvezne	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je

	minimalne javne usluge, odnosno mogućnost oslobođenja ili umanjenja naknade uz dokaz da otpad ne nastaje ili da nastaje u vrlo maloj količini. Primjedba: obveza plaćanja kategorije "koji nije kućanstvo" na istoj adresi gdje postoji i kućanstvo Predlažem da se za slučaj kada se na istoj adresi nalazi jedno kućanstvo i jedan ili više obrta koji ne proizvode miješani komunalni otpad ili ga proizvode u zanemarivo malim količinama, uvede mogućnost jedinstvenog obračuna po adresi, bez višestrukog zaračunavanja minimalne javne usluge.	propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Ne slažem se s predloženim cjenikom u dijelu koji se odnosi na obrtnike i druge male poslovne subjekte koji ne proizvode miješani komunalni otpad ili ga proizvode u zanemarivo malim količinama, a posluju na istoj adresi na kojoj imaju i kućanstvo. Smatram da je nepravedno i nerazmjerno da takvi korisnici moraju plaćati obveznu minimalnu javnu uslugu u iznosu od 30,16 eura mjesečno, iako stvarno ne koriste uslugu u opsegu koji bi opravdao takav trošak. Takav model ne prati stvarnu količinu otpada niti potiče pravednost, nego nepotrebno financijski opterećuje obrtnike. Suprug i ja imamo obrte i plaćat ćemo za iste spremnike tri računa!!! Primjedba: cijena obvezne minimalne javne usluge za korisnike koji nisu kućanstvo Predlažem da se za obrtnike i male poslovne subjekte koji ne proizvode miješani komunalni otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama uvede posebna, niža cijena obvezne minimalne javne usluge, odnosno mogućnost oslobođenja ili umanjenja naknade uz dokaz da	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika

	otpad ne nastaje ili da nastaje u vrlo maloj količini. Primjedba: obveza plaćanja kategorije "koji nije kućanstvo" na istoj adresi gdje postoji i kućanstvo Predlažem da se za slučaj kada se na istoj adresi nalazi jedno kućanstvo i jedan ili više obrta koji ne proizvode miješani komunalni otpad ili ga proizvode u zanemarivo malim količinama, uvede mogućnost jedinstvenog obračuna po adresi, bez višestrukog zaračunavanja minimalne javne usluge.	koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Primjedba se ne prihvaća.
MAK adaptacija, vl. Ante Tadić	Poštovani, Ovim putem podnosim prigovor na naglo i značajno povećanje usluge odvoza otpada koje iznosi 100%. S cca 15,00 E na 30,00E. ovakvo povećanje smatram neprihvatljivim osobito zbog toga što je i 15,00 E bilo previše s obzirom da se moj obrt bavi građevinom i iskopima te rad obavljam isključivo na terenu a otpad koji dobijem na gradilištu uredno odvezem na mojanku i platim. Kantu niti koristim niti mi treba a niti ću plaćat. Ovakva praksa koju provodite nije u skladu s načelima transparentnosti i zaštite potrošača. Zahtijevam detaljno pisano obrazloženje razloga povećanja cijene, uključujući jasnu strukturu troškova i pravnu osnovu za donošenje takve odluke. Također da se preispita opravdanost navedenog povećanja u protivnom ću biti primoran poduzeti daljnje korake. S poštovanjem!	Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 100%. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave

		koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.
Čović trans, obrt za prijevoz, vl. Mate Čović	Kao korisnik usluge u kategoriji „nije kućanstvo“, ulažem primjedbu na predloženi Cjenik iz sljedećih razloga: Protivim se povećanju fiksne naknade (OMJU), jer predstavlja nerazmjerno financijsko opterećenje, osobito za male obrtnike i djelatnosti koje ne generiraju komunalni otpad u opsegu koji bi opravdao takav trošak. Smatram da predloženo povećanje nije u skladu s načelom razmjernosti između opsega korištenja usluge i njezine cijene. Predlažem uvođenje posebne podkategorije za obrtnike koji svoju djelatnost obavljaju isključivo na terenu i nemaju poslovni prostor niti stvaraju otpad na adresi sjedišta. U takvim slučajevima smatram da bi cijena usluge trebala biti simbolična ili utvrđena u iznosu od 0,00 EUR. Također, smatram neprihvatljivim naplaćivanje usluge na adresi prebivališta ukoliko se otpad već zbrinjava kroz kategoriju kućanstva, čime dolazi do dvostruke naplate za istu ili nepostojeću uslugu.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja

	Primjedba se odnosi na odredbe kojima se propisuje obveza plaćanja fiksne naknade (OMJU) za korisnike u kategoriji „nije kućanstvo“. Predlažem da se u tim odredbama izričito propiše izuzeće od plaćanja za obrtnike i druge subjekte koji nemaju poslovni prostor te ne stvaraju komunalni otpad na adresi sjedišta. Naplata usluge u takvim slučajevima nema stvarnu osnovu jer ne postoji korištenje usluge, čime se krši načelo razmjernosti između pružene usluge i cijene. Nadalje, predlažem da se obračun usluge jasno veže uz stvarno korištenje, odnosno stvarno nastajanje otpada, kao jedini relevantan kriterij za naplatu. Također je nužno precizno urediti odredbe kako bi se isključila svaka mogućnost dvostruke naplate na istoj adresi (kućanstvo i obrt), osim u slučajevima kada je nedvojbeno utvrđeno odvojeno i stvarno korištenje usluge.	komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Primjedba se ne prihvaća.
Željko Koprčina	Predloženi cjenik smatram previsokim za male obrtnike te nedovoljno prilagoden stvarnim količinama otpada. Predlažem niži fiksni dio cijene i fleksibilniji obračun prema stvarnoj količini otpada.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini

		predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Primjedba se ne prihvaća jer su predložena rješenja već sadržana u prijedlogu Cjenika
Melani Glavinić	Predlaže se uvođenje posebne potkategorije za obrte koji posluju bez izdvojenog poslovnog prostora (npr. rad od kuće), uz primjenu nulte stope naknade za odvoz otpada. Obrazloženje: Obrti koji djelatnost obavljaju u okviru kućanstva ne generiraju dodatne količine otpada izvan standardnog kućanskog otpada. Stoga ne postoji opravdanje za dodatno financijsko opterećenje. Uvođenjem ove kategorije osigurala bi se pravednija i realnija raspodjela troškova. Predlaže se izuzimanje obveznika koji već plaćaju odvoz otpada kao fizičke osobe na istoj adresi od dodatnog obračuna naknade po osnovi obrta. Obrazloženje: Na istoj adresi već se podmiruje trošak odvoza otpada kroz kućanstvo, stoga dodatna naplata predstavlja dvostruko terećenje za istu uslugu. Takva praksa nije u skladu s načelima pravednosti i razmjernosti. Predlaže se preispitivanje predloženog povećanja cijene usluge te njegovo usklađivanje s realnim	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne

	ekonomskim okolnostima, uz postupno ili umjerenije povećanje. Konkretni prijedlozi Za podjelu kućanstvo / nije kućanstvo: Razlika u cijeni mora biti proporcionalna stvarnoj razlici u troškovima koje taj korisnik generira. Prijedlog bi bio da se uvede gradualna skala, mali obrtnik (frizerski salon, mali kafić) ne smije biti u istom košu s industrijskim pogonima. Potkategorije koje Uredba već predviđa, a Čistoća CK ih ignorira, upravo to omogućavaju. Za sezonske korisnike: Davatelj usluge mogao bi uvesti model koji već postoji kod nekih komunalnih poduzeća, tzv. potvrđeno "mirovanje" statusa za nekretnine koje se ne koriste izvan sezone, uz minimalnu administrativnu naknadu umjesto pune cijene. Za transparentnost cjenika: Godišnje javno objavljivanje troškovnika (slično reguliranim energetskim tvrtkama), ne samo konačnog iznosa, nego i stavki koje ga čine. Gradska/općinska vijeća imala bi realnu osnovu za raspravu, a građani povjerenje. Za poticanje recikliranja: Popust od 1 EUR za kućanstvo koja koriste reciklažno dvorište je premali i simboličan. Smisleniji model bio bi volumetrijski, što manje miješanog otpada predaš, to manje platiš. To motivira odvajanje, smanjuje troškove odlaganja i dugoročno je jeftinije za sve. • Zakon i Uredba propisuju da se za korisnike koji nisu kućanstvo mora odrediti cijena po potkategorijama korisnika (prema prilogu Uredbe), a ne samo jedna	usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Povećanje cijena, uz inflaciju, rezultat je rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Svi troškovi bitni za određivanje cijene obvezne minimalne javne usluge dostavljeni su gradskim i općinskim vijećima na uvid prilikom izglasavanja odluka o načinu pružanja javne usluge. Novim nacrtom Cjenika predviđeni su popusti i za kategoriju korisnika kućanstvo upravu u obliku u kojem ste predložili. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je

	jedinstvena cijena za sve koji "nisu kućanstvo". Prema Zakonu (link). • Čistoća Cetinske Krajine primjenjuje jednu jedinstvenu cijenu od 30,16 EUR za sve korisnike koji nisu kućanstvo bez obzira radi li se o malom obrtniku ili velikoj tvornici. Ovo je potencijalna protupravnost, jer Uredba predviđa da se unutar kategorije "nije kućanstvo" razlikuju potkategorije (kafić, restoran, ured, tvornica...), a sve se naplaćuje jednako.Cijena minimalne javne usluge za kućanstvo iznosi 9,64 EUR, a za nije kućanstvo čak 30,16 EUR a to je više od 3 puta više. • Zakon o gospodarenju otpadom iz 2021. uveo je podjelu na kućanstva i korisnike koji nisu kućanstvo upravo da bi ispravilo propust prethodnog zakona, gdje Ustavni sud nije dopuštao tu razliku jer nije bila propisana zakonom. IUS-INFO Dakle, sama podjela je zakonita. Međutim, prigovor leži u obrazloženju iznosa: Zakon (čl. 66. st. 1. t. 6.) zahtijeva da Odluka o načinu pružanja javne usluge sadrži "iznos cijene obvezne minimalne javne usluge s obrazloženjem načina na koji je određena." Cjenik nudi samo nabrajanje troškova općenito, bez konkretnog kalkulacijskog prikaza zašto je omjer 1:3,13 između kućanstva i nije kućanstvo. • Cjenik izričito kaže: "Cijena obvezne minimalne javne usluge jednaka je tijekom cijele godine za sve korisnike bez obzira koristi li se nekretnina stalno ili povremeno." Ovo je zakonito za kućanstvo, ali za korisnike koji nisu kućanstvo, a imaju sezonsku djelatnost (npr. turistički apartmani, sezonski ugostiteljski obrti), ova odredba znači plaćanje pune cijene (30,16 EUR/mj.) i van sezon, što je ekonomski disproporcijalno. • Zakon o zaštiti potrošača i ZGO zajedno zahtijevaju transparentnost obračuna. Cjenik u Zaključku navodi inflaciju od 12,7% i	u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Navod da je zakonom ili podzakonskim aktima propisana obveza određivanja cijene za korisnike koji nisu kućanstvo prema potkategorijama nije točan. Važeći Zakon o gospodarenju otpadom, kao ni relevantna Uredba, ne propisuju obvezu uvođenja potkategorija korisnika. Sukladno Zakonu o gospodarenju otpadom, obrazloženje načina određivanja cijene sastavni je dio Odluke o načinu pružanja javne usluge, a ne Cjenika. Predmetno obrazloženje sadržano je u navedenim odlukama koje su donijele jedinice lokalne samouprave, dok je Cjenik provedbeni akt koji preuzima već utvrđene elemente. Pri odmjeravanju cijene obvezne minimalne javne usluge utvrđeni su stvarni troškovi davatelja usluge za pojedinu kategoriju korisnika te su podijeljeni sa brojem korisnika za kategoriju korisnika usluge razvrstanog u kategoriju korisnika kućanstvo i kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a ista metoda izračuna koristila se i u odmjeravanju varijabilnog dijela cijene, kako je navedeno u nacrtu Cjenika. Primjedba se ne prihvaća jer su predložena rješenja već sadržana u nacrtu Cjenika ili nisu primjenjiva.

	rast troškova od 43%, ali ne prikazuje konkretan troškovnik koji bi opravdao: zašto je cijena za nije kućanstvo 3× viša od kućanstva, zašto je razlika u JCV-u 4,5× viša (0,0074 EUR/l vs 0,033 EUR/l) za iste spremnike.	
Karmen Runje	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih

	Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad,	pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Anonimno	Protivim se predloženom značajnom povećanju fiksne naknade (OMJU) za kategoriju „nije kućanstvo“, koja uključuje i obrtnike bez poslovnog prostora. Smatram da je neprihvatljivo da se obrtnicima koji ne proizvode ili minimalno proizvode komunalni otpad (jer posao obavljaju na terenu ili online) naplaćuje ista ili povećana fiksna naknada kao i poslovnim subjektima s fizičkim prostorom. Predloženo povećanje od preko 300% nije proporcionalno stvarnom korištenju usluge te predstavlja značajan financijski udar na male poduzetnike. Prijedlog: • Uvođenje posebne podkategorije za obrte bez poslovnog prostora • Za tu kategoriju uvesti minimalnu ili nultu fiksnu naknadu • Omogućiti obračun prema stvarnoj količini otpada, a ne paušalno Primjedba se odnosi na dio cjenika koji definira fiksnu naknadu (OMJU) za kategoriju „nije kućanstvo“. Nije napravljena razlika između: • obrta bez poslovnog prostora • malih poduzetnika • većih poslovnih subjekata Time se nepravedno izjednačavaju subjekti s potpuno različitim utjecajem na sustav gospodarenja otpadom. Prijedlog izmjene: Uvesti diferencijaciju prema stvarnom korištenju usluge, uključujući kriterije poput: • postojanje poslovnog prostora • količina otpada • način obavljanja djelatnosti	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog

		komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 300%. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Izražavam nezadovoljstvo i protivljenje prijedlogu povećanja cijene minimalne javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada za obrtnike. Kao obrt koji obavlja djelatnost programiranja, ne stvaram komunalni otpad koji bi opravdao dodatno zaduženje. Poslovanje se temelji isključivo na korištenju računala i električne energije, bez fizičke proizvodnje otpada. Unatoč tome, već sada sam obvezan plaćati fiksni iznos bez da za isti primam stvarnu uslugu. Predloženim povećanjem cijene dodatno se opterećuju obrtnici bez ikakvog opravdanja u stvarnim troškovima ili korištenju usluge. Posebno je problematično što se naknada naplaćuje na adresi na kojoj se usluga već plaća kroz kućanstvo gdje smo nekolicinu puta izrazili nezadovoljstvo uslugom, čime dolazi do dvostrukog ili čak višestrukog zaduženja za istu lokaciju (uskoro će biti 2 obrta prijavljena na istu adresu). Smatram da ovakav model predstavlja nepravedan i nerazmjeran financijski teret, koji nema uporište u načelu “onečišćivač plaća”, već djeluje kao skriveni parafiskalni namet. Povećanje „cijene obvezne minimalne javne usluge“ na 30 EUR za obrtnike nije opravdano jer: • ne postoji stvarna usluga koja se pruža, • ne uzima se u obzir količina stvarno proizvedenog otpada,	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne 30 EUR kako je navedeno. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do

	• obrti koji ne stvaraju otpad tretiraju se jednako kao oni koji ga stvaraju, • dolazi do višestrukog naplaćivanja na istoj adresi • povećanja cijena su nepredvidiva (ne prate inflaciju ili slično) te neopravdana nego su očito odluka pojedinaca. Predlažem uklanjanje ovih nameta ili uvođenje pravednijeg modela obračuna koji će uzeti u obzir stvarno korištenje usluge i vrstu djelatnosti.	sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Primjedba se ne uvažava.
Anonimno	Izražavam nezadovoljstvo i protivljenje prijedlogu povećanja cijene minimalne javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada za obrtnike. Kao obrt koji obavlja djelatnost programiranja, ne stvaram komunalni otpad koji bi opravdao dodatno zaduženje. Poslovanje se temelji isključivo na korištenju računala i električne energije, bez fizičke proizvodnje otpada. Unatoč tome, već sada sam obvezan plaćati fiksni iznos bez da za isti primam stvarnu uslugu. Predloženim povećanjem cijene dodatno se opterećuju obrtnici bez ikakvog opravdanja u stvarnim troškovima ili korištenju usluge. Posebno je problematično što se naknada naplaćuje na adresi na kojoj se usluga već plaća kroz kućanstvo gdje smo nekolicinu puta izrazili nezadovoljstvo uslugom, čime dolazi do dvostrukog ili čak višestrukog	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne 30 EUR kako je navedeno. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu

	zaduženja za istu lokaciju (uskoro će biti 2 obrta prijavljena na istu adresu). Smatram da ovakav model predstavlja nepravedan i nerazmjeran financijski teret, koji nema uporište u načelu "onečišćivač plaća", već djeluje kao skriveni parafiskalni namet. Povećanje „cijene obvezne minimalne javne usluge" na 30 EUR za obrtnike nije opravdano jer: • ne postoji stvarna usluga koja se pruža, • ne uzima se u obzir količina stvarno proizvedenog otpada, • obrti koji ne stvaraju otpad tretiraju se jednako kao oni koji ga stvaraju, • dolazi do višestrukog naplaćivanja na istoj adresi • povećanja cijena su nepredvidiva (ne prate inflaciju ili slično) te neopravdana nego su očito odluka pojedinaca. Predlažem uklanjanje ovih nameta ili uvođenje pravednijeg modela obračuna koji će uzeti u obzir stvarno korištenje usluge i vrstu djelatnosti.	(organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća" u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Primjedba se ne uvažava.
Bilokapić Tomislav	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog

	proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne	poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove.

	usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Ivan Gusić	Plaćanje usluge koja se u sjedištu uopće ne konzumira. Plaćanje preko 300% skuplje tarife od one za kućanstvo na istoj adresi. Diskriminaciju jer se mali obrtnici izjednačavaju s velikom industrijom.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba

		sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 300%. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Protivim se predloženom značajnom povećanju fiksne naknade (OMJU) za kategoriju „nije kućanstvo“, koja uključuje i obrtnike bez poslovnog prostora. Smatram da je neprihvatljivo da se obrtnicima koji ne proizvode ili minimalno proizvode komunalni otpad (jer posao obavljaju na terenu ili online) naplaćuje ista ili povećana fiksna naknada kao i poslovnim subjektima s fizičkim prostorom.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene

	Predloženo povećanje od preko 300% nije proporcionalno stvarnom korištenju usluge te predstavlja značajan financijski udar na male poduzetnike. Prijedlog: • Uvođenje posebne podkategorije za obrte bez poslovnog prostora • Za tu kategoriju uvesti minimalnu ili nultu fiksnu naknadu • Omogućiti obračun prema stvarnoj količini otpada, a ne paušalno Primjedba se odnosi na dio cjenika koji definira fiksnu naknadu (OMJU) za kategoriju „nije kućanstvo“. Nije napravljena razlika između: • obrta bez poslovnog prostora • malih poduzetnika • većih poslovnih subjekata Time se nepravedno izjednačavaju subjekti s potpuno različitim utjecajem na sustav gospodarenja otpadom. Prijedlog izmjene: Uvesti diferencijaciju prema stvarnom korištenju usluge, uključujući kriterije poput: • postojanje poslovnog prostora • količina otpada • način obavljanja djelatnosti	na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 300%. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo i kao vlasnik obrta taxi prijevoz, kao što sam i prethodno navodio sjedište mog obrta je na moju adresu prebivališta i plaćam	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava

	dupli odvoz komunalnog otpada- Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim	radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Protivim se predloženom značajnom povećanju fiksne naknade (OMJU) za kategoriju „nije kućanstvo“, koja uključuje i obrtnike bez poslovnog prostora.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave

	Smatram da je neprihvatljivo da se obrtnicima koji ne proizvode ili minimalno proizvode komunalni otpad (jer posao obavljaju na terenu ili online) naplaćuje ista ili povećana fiksna naknada kao i poslovnim subjektima s fizičkim prostorom. Predloženo povećanje od preko 300% nije proporcionalno stvarnom korištenju usluge te predstavlja značajan financijski udar na male poduzetnike. Prijedlog: • Uvođenje posebne podkategorije za obrte bez poslovnog prostora • Za tu kategoriju uvesti minimalnu ili nultu fiksnu naknadu • Omogućiti obračun prema stvarnoj količini otpada, a ne paušalno Primjedba se odnosi na dio cjenika koji definira fiksnu naknadu (OMJU) za kategoriju „nije kućanstvo“. Nije napravljena razlika između: • obrta bez poslovnog prostora • malih poduzetnika • većih poslovnih subjekata Time se nepravedno izjednačavaju subjekti s potpuno različitim utjecajem na sustav gospodarenja otpadom. Prijedlog izmjene: Uvesti diferencijaciju prema stvarnom korištenju usluge, uključujući kriterije poput: • postojanje poslovnog prostora • količina otpada • način obavljanja djelatnosti	koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 300%.

		Primjedba se ne prihvaća.
JLOVRIĆ ELEKTRO, vl. Jozo lovrić	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se odreduje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik.

	otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	Načelo „onečišćivač plaća" u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
M VARVODA, obrt za završne građevinske radove	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne

	korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje	usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime

	radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Mirko Bečko, Bečko instalacije	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav

	neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u	sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim

	potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Viktorija Mandac	Ovim putem ulažem službeni prigovor na Prijedlog Cjenika trgovačkog društva ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE d.o.o. zbog sljedećih razloga: Ekonomski neodrživo poskupljenje: Povećanje fiksne naknade (OMJU) na 30,16 EUR + PDV za kategoriju "nije kućanstvo" predstavlja porast od preko 300%. Ovakav skok cijene je neopravdan i neproporcionalan stopi inflacije te stvarnom porastu troškova poslovanja davatelja usluge.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne kako je navedeno 30,16 EUR + PDV.

	Zanemarivanje zakonske mogućnosti uvođenja potkategorija: Zakon o gospodarenju otpadom (čl. 77. st. 2.) omogućuje uvođenje potkategorija unutar korisnika. Vaš prijedlog nepravedno izjednačava male obrte bez poslovnog prostora s velikim gospodarskim subjektima, čime se krši načelo pravednosti. Povreda načela "onečišćivač plaća": Za obrtnike kojima je sjedište na adresi prebivališta i koji djelatnost obavljaju na terenu, u sjedištu ne nastaje otpad iz djelatnosti. Naplata pune cijene za uslugu koja se ne koristi predstavlja prikriveni namet, a ne naknadu za javnu uslugu. Zahtijevam: Uvođenje potkategorije za obrtnike bez poslovnog prostora uz nultu stopu naknade (0,00 EUR). Reviziju predloženog povećanja cijena kako bi ono bilo u skladu s realnim ekonomskim pokazateljima.	Navod da je zakonom ili podzakonskim aktima propisana obveza određivanja cijene za korisnike koji nisu kućanstvo prema potkategorijama nije točan. Važeći Zakon o gospodarenju otpadom, kao ni relevantna Uredba, ne propisuju obvezu uvođenja potkategorija korisnika. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Denis Marić	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l

	generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o	miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na

	stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Maja Žuljević	Uvođenje podkategorije s nultom stopom za obrte bez poslovnoga prostora	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno

		mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.
BOŠNJAK; obrt za građevinske radove i usluge	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u

	Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad,	mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Mislav Latinac	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno

	otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća" u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Ivan Žuljević	Uvođenje podkategorije s nultom stopom za obrte bez poslovnoga prostora	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području

		pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.
Mate Žigo	Ovim putem ulažem službeni prigovor na Prijedlog Cjenika trgovačkog društva ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE d.o.o. zbog sljedećih razloga: Ekonomski neodrživo poskupljenje: Povećanje fiksne naknade (OMJU) na 30,16 EUR + PDV za kategoriju "nije kućanstvo" predstavlja porast od preko 300%. Ovakav skok cijene je neopravdan i neproporcionalan stopi inflacije te stvarnom porastu troškova poslovanja davatelja usluge. Zanemarivanje zakonske mogućnosti uvođenja potkategorija: Zakon o gospodarenju otpadom (čl. 77. st. 2.) omogućuje uvođenje potkategorija unutar korisnika. Vaš prijedlog nepravedno izjednačava male obrte bez poslovnog prostora s velikim gospodarskim subjektima, čime se krši načelo pravednosti. Povreda načela "onečišćivač plaća": Za obrtnike kojima je sjedište na adresi prebivališta i koji djelatnost	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne kako je navedeno 30,16 EUR + PDV. Navod da je zakonom ili podzakonskim aktima propisana obveza određivanja cijene za korisnike koji nisu kućanstvo prema potkategorijama nije točan. Važeći Zakon o gospodarenju otpadom, kao ni relevantna Uredba, ne propisuju obvezu uvođenja potkategorija korisnika.

	obavljaju na terenu, u sjedištu ne nastaje otpad iz djelatnosti. Naplata pune cijene za uslugu koja se ne koristi predstavlja prikriveni namet, a ne naknadu za javnu uslugu. Zahtijevam: Uvođenje potkategorije za obrtnike bez poslovnog prostora uz nultu stopu naknade (0,00 EUR). Reviziju predloženog povećanja cijena kako bi ono bilo u skladu s realnim ekonomskim pokazateljima.	Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Pejo Mlinar	Čistoća Cetinske krajine d.o.o. Poštovani, ovim putem podnosim primjedbu na Prijedlog cjenika javne usluge prikupljanja otpada, koji bi trebao stupiti na snagu 1. lipnja 2026. godine. Kao mali obrtnik koji djelatnost obavlja na terenu, a sjedište obrta ima na adresi prebivališta, smatram predloženi model naplate nepravednim i ekonomski neopravdanim. Naime: na adresi sjedišta ne koristim uslugu odvoza otpada u okviru poslovne djelatnosti već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo na istoj adresi predložena fiksna naknada od 30,16 EUR + PDV predstavlja povećanje od preko 300% u odnosu na kućanstva ovakav model diskriminira male obrtnike jer ih izjednačava s poslovnim subjektima koji stvarno generiraju značajne količine otpada Smatram da je ovakav pristup u suprotnosti s načelom razmjernosti i	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos

	pravednosti te može imati ozbiljne posljedice na održivost malih obrta. Stoga zahtijevam: -uvođenje posebne potkategorije za obrte bez poslovnog prostora (terenski obrti) -mogućnost oslobođenja ili nulte naknade za obrte koji ne generiraju otpad na adresi sjedišta -usklađivanje cijena s realnim korištenjem usluge Također se izričito protivim naplati skuplje tarife na adresi gdje već podmirujem troškove odvoza otpada kao fizička osoba. Molim da ovu primjedbu uzmete u razmatranje prilikom donošenja konačne odluke.	koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu za kategoriju korisnika nije kućanstvo. Primjedba se ne prihvaća.
FLORA MS - obrt za uljepšavanje Vl. Maja Maras	Glavne primjedbe: • Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade.	Strukturu cijene javne usluge čine cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijena obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna

	• Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. • Ekonomska održivost sustava ne može se temeljiti isključivo na financijskom opterećenju obrtnika. Obrtima je samo trošak doprinosa porastao za 27% u zadnje dvije godine. • Predlažem i uvođenje mogućnosti sufinanciranja ili oslobođenja od plaćanja za socijalno ugrožena kućanstva od strane jedinica lokalne samouprave, čime bi se osigurala socijalna pravednost bez dodatnog opterećenja obrtnika.“ Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem kako se predviđa uvođenje i povećanje obvezne minimalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarnog korištenja usluge nije opravdano, jer ne odražava stvarne troškove niti količinu otpada koju pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. U odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te	usluga utvrđuje se radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja usluge, a odnosi se na dostupnost sustava svim korisnicima, neovisno o količini predanog otpada. Naglašavamo da troškovi sustava gospodarenja otpadom uključuju značajan udio fiksnih troškova (organizacija sustava, infrastruktura, obrada otpada i dr.) koji nastaju neovisno o pojedinačno predanim količinama otpada, zbog čega nije moguće u cijelosti temeljiti obračun isključivo na stvarno predanim količinama niti izuzeti pojedine korisnike od obveze plaćanja minimalne javne usluge. Načelo „onečišćivač plaća“ primijenjeno je kroz varijabilni dio cijene koji ovisi o količini predanog otpada, čime korisnici koji predaju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Dodatno, kroz model popusta za manje količine otpada osigurava se određena razina razmjernosti i poticaj na smanjenje nastanka otpada. Visina i model obračuna obvezne minimalne javne usluge utvrđeni su odlukama jedinica lokalne samouprave na području pružanja javne usluge, i to gradova Sinja i Trilja te općina Otok, Hrvace i Dicmo, donesenima nakon provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Društvo nije ovlašteno samostalno uvoditi nove kategorije korisnika, izuzeća ili oslobođenja od plaćanja, niti mijenjati postojeći model obračuna. Prijedlozi koji se odnose na uvođenje dodatnih kategorija korisnika, izuzeća za pojedine skupine, kao i mjere sufinanciranja ili oslobođenja od

	sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja usluge, ističem da takvo obrazloženje samo po sebi nije dostatno za opravdanje predloženog modela. Iako je cilj stabilnog i kvalitetnog sustava legitiman, isti se ne smije ostvarivati kroz paušalno i nerazmjerno opterećenje svih korisnika, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Na području jedinica lokalne samouprave (Sinj, Otok, Hrvace i Dicmo) procjenjuje se oko 14.000 do 15.000 korisnika usluge. Već i relativno niska mjesečna naknada po korisniku generira značajne ukupne prihode na razini sustava. Primjerice, naknada u rasponu od 10 do 15 eura mjesečno po korisniku može rezultirati godišnjim prihodima od približno 1,7 do 2,5 milijuna eura. Slijedom navedenog, razvidno je da se ekonomska održivost sustava može osigurati kroz široku bazu korisnika, bez potrebe za dodatnim opterećenjem obrtnika koji ne proizvode otpad. Stoga predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvede pravedniji model obračuna koji će biti utemeljen na stvarnoj količini proizvedenog otpada i stvarnom korištenju usluge. Konkretno, predlaže se: izuzeće obrta koji ne proizvode otpad od plaćanja paušalne naknade, uvođenje posebnih, nižih kategorija za korisnike s minimalnim količinama otpada, omogućavanje dokazivanja stvarnog stanja od strane korisnika,	plaćanja, nisu predmet ovog Cjenika, već eventualno odluka jedinica lokalne samouprave. Također napominjemo da procjene ukupnih prihoda sustava ne mogu biti relevantna osnova za određivanje visine cijene, budući da ista mora odražavati stvarne troškove pružanja usluge, zakonske obveze i osiguravanje propisanih standarda zaštite okoliša. Slijedom navedenog, predloženi model obračuna predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedbe se ne prihvaćaju.

	jasnije i transparentnije definiranje strukture cijene i troškova, dodatna optimizacija poslovanja davatelja usluge i korištenje drugih izvora financiranja. Zaključno, smatram da je nužno uvažiti načelo „onečišćivač plaća“, kako bi se osigurala pravedna raspodjela troškova i izbjeglo neopravdano financijsko opterećenje korisnika koji ne doprinose nastanku otpada.	
DESETINA, obrt za knjigovodstvene i računovodstvene usluge vl. Andrijana Čatipović	- Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade. - Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. - Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim. Protivitmo se poskupljenju i tražimo uvođenje potkategorije s nultom stopom za obrte bez poslovnog prostora.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite

		okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.
Marijana Gulić	Ovim putem ulažem službeni prigovor na Prijedlog Cjenika trgovačkog društva ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE d.o.o. zbog sljedećih razloga: Ekonomski neodrživo poskupljenje: Povećanje fiksne naknade (OMJU) na 30,16 EUR + PDV za kategoriju "nije kućanstvo" predstavlja porast od preko 300%. Ovakav skok cijene je neopravdan i neproporcionalan stopi inflacije te stvarnom porastu troškova poslovanja davatelja usluge. Zanemarivanje zakonske mogućnosti uvođenja potkategorija: Zakon o gospodarenju otpadom (čl. 77. st. 2.) omogućuje uvođenje potkategorija unutar korisnika. Vaš prijedlog nepravedno izjednačava male obrte bez poslovnog prostora s velikim gospodarskim subjektima, čime se krši načelo pravednosti. Povreda načela "onečišćivač plaća": Za obrtnike kojima je sjedište na adresi prebivališta i koji djelatnost obavljaju na terenu, u sjedištu ne nastaje otpad iz djelatnosti. Naplata pune cijene za uslugu koja se ne	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne kako je navedeno 30,16 EUR + PDV. Navod da je zakonom ili podzakonskim aktima propisana obveza određivanja cijene za korisnike koji nisu kućanstvo prema potkategorijama nije točan. Važeći Zakon o gospodarenju otpadom, kao ni relevantna Uredba, ne propisuju obvezu uvođenja potkategorija korisnika. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju

	koristi predstavlja prikriveni namet, a ne naknadu za javnu uslugu. Zahtijevam: Uvođenje potkategorije za obrtnike bez poslovnog prostora uz nultu stopu naknade (0,00 EUR). Reviziju predloženog povećanja cijena kako bi ono bilo u skladu s realnim ekonomskim pokazateljima.	kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Primjedba se ne prihvaća.
BAŠIĆ FASADE, obrt za građevinarstvo	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom,	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave

	evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne	u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Josko Šuća, obrt „JŠ“ završni građevinski radovi	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa

	odreduje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se:	zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Anonimno	Budući da sam mali obrtnik koji se bavi djelatnošću prevođenja i koji nema odvojeni poslovni prostor, (obrt je registriran na kućnoj adresi) definitivno ne proizvodim otpad koji bi opravdao ni postojeću cijenu od 15 EUR mjesečno, te stoga predloženu cijenu za obrte od 30,16 EUR + PDV smatram diskriminacijom i potpuno neprihvatljivim financijskim udarom na poslovanje malih obrtnika koji se time izjednačavaju s većim poduzećima koji stvaraju daleko više otpada. Osim toga, nisam jedina od ukućana koja ima registriran obrt na istoj adresi, tako da bi navedeno povećanje značilo da mjesečno trebamo izdvajati oko 70 EUR za usluge odvoza otpada (osim na ime obrta plaćamo i paušalni iznos kao kućanstvo), što je neprihvatljivo. Svakako pozdravljam pokušaje uvođenja reda, međutim stavljanje svih koji nisu kućanstvo u istu kategoriju nije ni logično i ispravno. Smatram da bi bilo potrebno odvojiti potkategorije za nas obrtnike koji nemamo poslovni prostor i da nam se ne zaračunava dodatna naknada na adresi gdje već plaćamo odvoz kao kućanstvo.	Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne kako je navedeno 30,16 EUR + PDV. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi

		korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.
Marko Jukić	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi

	načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se odreduje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model	korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Anonimni	Kao obrtnik koji nema zasebni poslovni prostor i koji radi na terenu, gotovo nikakav otpad u sklopu obrta ne odlažem u spremnike na kućnoj adresi. U moru nedavnih poskupljenja svih usluga i dobara, takvo povećanje predstavljalo bi neopravdan financijski udar na obrtnike. Nas obrtnike koji imamo registriran obrt na kućnoj adresi i već plaćamo odvoz otpada kao kućanstvo, nije pravedno dodatno opterećivati naknadnom za uslugu koju uopće ne konzumiramo.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se

		popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %. Primjedba se ne prihvaća.
Tino Vuco	Ovim putem ulažem službeni prigovor na Prijedlog Cjenika trgovačkog društva ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE d.o.o. zbog neopravdano visokog iznosa fiksne naknade za obrtnike. 1. Ekonomski udar na male obrtnike Predloženi iznos fiksne naknade od 30,16 EUR + PDV smatram previsokim i neutemeljenim teretom za male obrte. Ovakav skok cijene drastično premašuje realni porast troškova života i poslovanja, čime se direktno ugrožava opstanak malih poduzetnika na našem području. 2. Naplata usluge na adresama bez poslovnog prostora Kao obrtnik koji djelatnost obavlja isključivo na terenu, a sjedište ima na adresi prebivališta, naglašavam da u sjedištu ne nastaje otpad iz djelatnosti. Neopravdano je da obrtnici plaćaju višestruko višu cijenu od kućanstava na istoj adresi, za istu infrastrukturu koju već plaćaju kao fizičke osobe. Tražim uvođenje potkategorije s minimalnom cijenom za korisnike koji nemaju zaduženu kantu niti koriste uslugu u sjedištu obrta. 3. Povreda načela pravednosti Prijedlog cjenika tretira male obrte i administrativna sjedišta jednako kao i velike poslovne subjekte s velikom proizvodnjom otpada. Ovakav model smatram duboko nepravednim jer se fiksni dio računa ne smije koristiti kao skriveni namet za sanaciju poslovanja, već isključivo kao naknada za stvarno dostupnu uslugu. Zaključno: Zahtijevam reviziju cjenika i prilagodbu fiksne naknade stvarnim potrebama i mogućnostima malih obrtnika, uz oslobođenje od plaćanja za obrte bez poslovnog prostora	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne kako je navedeno 30,16 EUR + PDV. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Primjedba se ne prihvaća.

Marko Cvrlje	Kao korisnik javne usluge, u potpunosti podržavam potrebu za povećanjem cijene odvoza otpada u kategoriji kućanstava. Smatram da je postojeća cijena dugoročno neodrživa te da je nužno osigurati financijsku stabilnost sustava, kao i adekvatne uvjete rada za vrijedne djelatnike koji obavljaju zahtjevan i društveno važan posao. Međutim, kao obrtnik koji djelatnost obavlja iz vlastitog doma ili na terenu, smatram da predloženi model naplate za kategoriju korisnika koji nisu kućanstvo, a koji ne stvaraju dodatnu količinu otpada, ne odražava stvarno opterećenje sustava. U slučaju korisnika „nije kućanstvo“ koji ne stvaraju dodatne količine otpada (npr. poslovni subjekti koji obavljaju konzultantske, intelektualne i terenske djelatnosti), predložena cijena predstavlja neopravdano financijsko opterećenje, budući da ne postoji stvarno korištenje sustava izvan onog koje je već obuhvaćeno kroz kućanstvo. Sustav naplate javne usluge trebao bi biti utemeljen na načelu razmjernosti i načelu “onečišćivač plaća”, odnosno na stvarnoj količini proizvedenog otpada. Predloženi model, u dijelu koji se odnosi na korisnike koji ne stvaraju otpad, odstupa od navedenih načela jer uvodi visoku fiksnu naknadu neovisno o stvarnom korištenju usluge. Time dolazi do situacije u kojoj korisnici koji ne opterećuju sustav u značajnoj mjeri subvencioniraju one korisnike koji generiraju veće količine otpada. Pozitivnim smatram uvođenje popusta za korisnike “nije kućanstvo”, a koji ne stvaraju značajne količine otpada. Međutim, predloženi model popusta i dalje ne rješava u cjelini problem tih	Uvažavamo Vaše navode vezane uz specifičnosti obavljanja djelatnosti i ograničeno stvaranje otpada, međutim napominjemo da se obvezna minimalna javna usluga ne temelji isključivo na stvarnoj količini proizvedenog otpada, već na osiguravanju dostupnosti i funkcioniranja sustava u cjelini. Navedeno uključuje organizaciju sustava, održavanje infrastrukture i spremnost sustava na pružanje usluge svim korisnicima, neovisno o intenzitetu korištenja. Cijena obvezne minimalne javne usluge određena je kao udio troškova davatelja usluge koji osiguravaju ekonomski održivo poslovanje te sigurnost, redovitost i kvalitetu pružanja usluge podijeljen s brojem korisnika minimalne javne usluge, što u konačnici znači da su predloženim cijenama odmjerene stvarne potrebe Društva. Slijedom navedenog, svako dodatno umanjenje cijene za određenu kategoriju korisnika nužno bi rezultiralo povećanjem opterećenja za druge kategorije korisnika, kako bi se osigurala pokrivenost ukupnih troškova sustava. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, dok obvezna minimalna javna usluga pokriva fiksne troškove koji nastaju neovisno o količini otpada ili vrsti djelatnosti. Primjedba se ne prihvaća ali će se uzeti u obzir prilikom budućih izmjena Cjenika.

	korisnika, jer ostaje obveza plaćanja visoke minimalne naknade. Stoga s ciljem postizanja pravednijeg i učinkovitijeg sustava, predlažem da za takve korisnike popust bude još veći u odnosu na predloženi te time krajnja cijena tek simbolično viša (do 5%) u odnosu na cijenu za kućanstva.	
M VUKAS obrt, vl. Mišo Vukas	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo

	pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje,	jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Ivan Vrdoljak, Momentum d.o.o.	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova među korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati

	da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća" u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Boris Domjanović	Uvođenje podkategorije s nultom stopom za obrte bez	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu

	poslovnoga prostora	pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.
KEKO MONTAŽA	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu

	korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste.	pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja

	Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Marko Poljak	Poštovani, obraćam Vam se kao vlasnik obrta registriranog za građevinarstvo i usluge s primjedbom na visinu naknade za odvoz otpada koji mi se obračunava. Naime, smatram neprihvatljivim da kao obrtnik plaćam naknadu koja je i do 300% visa, iako u sklopu svog poslovanja ne proizvodim komunalni otpad u količinama koje bi opravdale takav obračun. Sav otpad koji eventualno nastaje u okviru djelatnosti zbrinjavam putem ovlaštenih deponija i plaćam odvoz po stvarno izvršenoj usluzi.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje

		količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Primjedba se ne prihvaća.
Ante Zebić	Ovim putem ulažem službeni prigovor na Prijedlog Cjenika trgovačkog društva ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE d.o.o. zbog sljedećih razloga: Ekonomski neodrživo poskupljenje: Povećanje fiksne naknade (OMJU) na 30,16 EUR + PDV za kategoriju "nije kućanstvo" predstavlja porast od preko 300%. Ovakav skok cijene je neopravdan i neproporcionalan stopi inflacije te stvarnom porastu troškova poslovanja davatelja usluge. Zanemarivanje zakonske mogućnosti uvođenja potkategorija: Zakon o gospodarenju otpadom (čl. 77. st. 2.) omogućuje uvođenje potkategorija unutar korisnika. Vaš prijedlog nepravedno izjednačava male obrte bez poslovnog prostora s velikim gospodarskim subjektima, čime se krši načelo pravednosti. Povreda načela "onečišćivač plaća": Za obrtnike kojima je sjedište na adresi prebivališta i koji djelatnost obavljaju na terenu, u sjedištu ne nastaje otpad iz djelatnosti. Naplata pune cijene za uslugu koja se ne koristi predstavlja prikriveni namet, a ne naknadu za javnu uslugu. Zahtijevam: Uvođenje potkategorije za obrtnike bez poslovnog prostora uz nultu stopu naknade (0,00 EUR). Reviziju predloženog povećanja cijena kako bi ono bilo u skladu s realnim ekonomskim pokazateljima.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne kako je navedeno 30,16 EUR + PDV. Navod da je zakonom ili podzakonskim aktima propisana obveza određivanja cijene za korisnike koji nisu kućanstvo prema potkategorijama nije točan. Važeći Zakon o gospodarenju otpadom, kao ni relevantna Uredba, ne propisuju obvezu uvođenja potkategorija korisnika. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Primjedba se ne prihvaća.

Filip Čović, Events4You	Poštovani, Ovim putem želim Vam poslati prigovor uvezi cijena poskupljenja komunalnog otpada te se istom ne slažem. S poštovanjem,	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Primjedba se ne prihvaća.
Karlo Jukić	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima).	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima.

	Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj	Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Kristina Šimleša	Kao samozaposlena osoba (obrtnik) koja se bavi intelektualnim uslugama i terenskim radom pri čemu obavljanje moje djelatnosti ne generira nikakvu dodatnu količinu otpada (osim onog kojeg proizvedem kao čovjek koji diše i postoji), smatram da je godišnja cijena paušala od 436.68 eura za uslugu koja ne postoji jednostavno bezobrazna. Obzirom da u mom kućanstvu djeluju još 2 obrta (također s terenskom djelatnosti) dolazimo do iznosa od 1310 eura davanja za čisti paušal bez mogućnosti dodatnog odlaganja otpada. Kada tome dodamo i uslugu koju plaćamo kao kućanstvo od 5 članova (do sada: 11eura*12mjeseci=132) dolazimo do iznosa od 1442 eura godišnje za odvoz smeća iz postojeća 2-3 seoska kontejnera koja su parkirana na cesti ili u njivi koji se prazne 1 put tjedno. Dakle, za svaki odvoz iz mojeg zaseoka želite mom kućanstvu naplatiti (1442 eura/53tjedna) 27 eura i to ukoliko nećemo uzeti nikakav dodatni spremnik niti dodatno opteretiti sustav. To je jednostavno nerealno. Osobito kada se gleda kvaliteta usluge koja nam je pružena. Predlažem da se: 1. pruži ugovorena i plaćena usluga za kućanstva;	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša, ali i preduvjet za kvalitetnije pružanje usluge. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih

	2. uskladi cijena s razinom pružene usluge; 3. osigura i uredi adekvatno mjesto za spremnike otpada (kako priliči jednom Parku Prirode); 4. obrtnike koji nemaju poslovni prostor i ne proizvode otpad oslobodi od obveze plaćanja paušala; 5. zakon ne tumači crno/bijelo nego da se prilagodi različitim djelatnostima i realnim uvjetima. Ako moje kućanstvo i nekućanstvo treba plaćati tjedni odvoz 27 eura, želim da mi se omogući da sama dovezen svoj otpad i platim realnu cijenu po kilogramu otpada na deponiju kako ne bi plaćala nerealnu naknadu.	pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.
Antonjeta Vulić Bilobrk	Poštovani, Ovim putem ulažem prigovor na Vaše cijene čistoće za paušalne i ostale obrtnike. Iskreno ne vidim razloga za plaćanje zraka jer je moj obrt turističkog vodiča potpuno odrađen elektroničkim putem i uživo te ne postoji otpad koji proizvodim. Cijena od 30 eura, a i ova prije, je uistinu pretjerana i nepotrebna bar za ovu vrstu usluga. S poštovanjem	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Primjedba se ne prihvaća.
FIZIO BARBA BORO	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna

	problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski	usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje

	održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
SKALINIĆ	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada

	neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u	mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano

	potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Vladislava Marasović, obrt Marasović	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje

	opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti	infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini

	ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
DENIVA, obrt za usluge	Poštovani, upućujem vam prigovor koji se odnosi na podizanje cijena za odvoz smeća za obrtnike. Naime i ova dosadašnja cijena je prevelika s obzirom da još ni kantu za smeće nisam dobio od vas, a uredno mi naplaćujete komunalnu uslugu.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost

		usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Ukoliko Vam je potreban spremnik možete ga preuzetu u prostorijama Društva ili će Vam se dostaviti na adresu obračunskog mjesta. Primjedba se ne prihvaća.
Emina Blajić	Poštovani, Kao paušalni obrtnik kojem je ujedno privatna kućna adresa i mjesto obavljanja obrta, zahtijevam slijedeće: • Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade. • Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. • Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija

		te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.
Grgo Dević	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima).	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima.

	Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj	Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Glotto, zajednički obrt za usluge, vl. Katarina Kelava i Sara Vukas	Smatramo neprihvaljivim da se naplaćuje ovoliki iznos za uslugu koja se u sjedištu obrta realno ne koristi, jer obrt nema osigurane spremnike za odvoz otpada te tjedno imamo jednu vrećicu otpada kojeg moramo odlagati u spremnik privatne kuće jer drugu opciju nemamo. Smatramo kako bi se trebale uvesti različite potkategorije sa stopama za obrte bez poslovnog prostora i za obrte s poslovnim prostorom te uzimajući u obzir količinu otpada kojeg obrt proizvede na tjednoj, odnosno mjesečnoj bazi.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Ukoliko Vam je potreban spremnik možete ga preuzetu u prostorijama Društva ili će Vam se dostaviti na adresu obračunskog mjesta. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Primjedba se ne prihvaća.
Ante Svalina	Ulažem prigovor na predloženi postojeći i novi Cjenik iz sljedećih razloga: Protiv se povećanju cijene na 30,16 eura + uopće plaćanju ikakve naknade za obrtnike koji ne proizvode otpad. Moja djelatnost je TAXI usluga i nikakva proizvodnja otpada se ne odvija u sjedištu obrta odnosno kanta mi nije potreba za obavljanje mojih usluga.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada

		mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne kako je navedeno 30,16 EUR + PDV. Primjedba se ne prihvaća.
Obrt Jagoda, vl. Jagoda Klapež	Imam primjedbu na povećane cijena usluga odvoza otpada, kao vlasnica obrta plaćam i sada 15e mjesečno odvoz otpada za koji nemam ni kantu, a na istoj adresi je i kućanstvo	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Primjedba se ne prihvaća.
Tino Majić	Pozdrav. Evo podnio bi prigovor.Zanima me 30.16 e.kakvu uslugu moj obrt dobija s tim šta ja vama misečno uplatim 30.16e.da vi meni osigurate kontenjer ili ulaz na odlagalište Kukuzovac misečno 5 puta pa bi razumio.ali ovako sigurno nema razloga da vam išta platim.lp ugodan dan	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav

		sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Primjedba se ne prihvaća.
Marija Jukić	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima).	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene

	Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj	na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Toni Marasović	Plaćanje usluge koja se u sjedištu uopće ne konzumira. Plaćanje preko 300% skuplje tarife od one za kućanstvo na istoj adresi. Diskriminaciju jer se mali obrtnici izjednačavaju s velikom industrijom.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Primjedba se ne prihvaća.
MAGIC MOP, Obrt za usluge Vl.Irena Budimir	Poštovani, podnosim prigovor na naglo povećanje cijene komunalnog odpada sa 17e na više od 30e. Smatram ovakvo povećanje neopravdanim i bezobraznim,osobito zbog kratkog vremenskog razdoblja u kojem je uvedeno te značajnog financijskog opterećenja za korisnike. Molim obrazloženje razloga povećanja te odluke.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne kako je navedeno 30,16 EUR + PDV.

		Primjedba se ne prihvaća.
Ante Jukić	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno

	otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća" u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Ne da je previsoka cijena odvoza smeća, nego je treba ukinuti, neću 2 puta plaćati jednu uslugu.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim

		obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Primjedba se ne prihvaća.
Ana Križanac	Ovim putem ulažem službeni prigovor na Prijedlog Cjenika trgovačkog društva ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE d.o.o. zbog sljedećih razloga: Ekonomski neodrživo poskupljenje: Povećanje fiksne naknade (OMJU) na 30,16 EUR + PDV za kategoriju "nije kućanstvo" predstavlja porast od preko 300%. Ovakav skok cijene je neopravdan i neproporcionalan stopi inflacije te stvarnom porastu troškova poslovanja davatelja usluge. Zanemarivanje zakonske mogućnosti uvođenja potkategorija: Zakon o gospodarenju otpadom (čl. 77. st. 2.) omogućuje uvođenje potkategorija unutar korisnika. Vaš prijedlog nepravedno izjednačava male obrte bez poslovnog prostora s velikim gospodarskim subjektima, čime se krši načelo pravednosti. Povreda načela "onečišćivač plaća": Za obrtnike kojima je sjedište na adresi prebivališta i koji djelatnost obavljaju na terenu, u sjedištu ne nastaje otpad iz djelatnosti. Naplata pune cijene za uslugu koja se ne koristi predstavlja prikriveni namet, a ne naknadu za javnu uslugu. Zahtijevam: Uvođenje potkategorije za obrtnike bez poslovnog prostora uz nultu stopu naknade (0,00 EUR). Reviziju predloženog povećanja cijena kako bi ono bilo u skladu s realnim ekonomskim pokazateljima.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne kako je navedeno 30,16 EUR + PDV. Navod da je zakonom ili podzakonskim aktima propisana obveza određivanja cijene za korisnike koji nisu kućanstvo prema potkategorijama nije točan. Važeći Zakon o gospodarenju otpadom, kao ni relevantna Uredba, ne propisuju obvezu uvođenja potkategorija korisnika. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom.

		Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Kao paušalni obrt za digitalni marketing, ne proizvodim komunalni otpad, stoga smatram neopravdanim poskupljenje fiksnog dijela naknade za odvoz smeća. Tražim korekciju cijene obvezne minimalne usluge jer ona nije razmjerna stvarnom volumenu i vrsti otpada koji nastaje u mom poslovanju. Protivim se linearnom povećanju cijene obvezne minimalne javne usluge (paušala) za kategoriju "Korisnik koji nije kućanstvo" u dijelu koji se odnosi na uslužne djelatnosti bez fizičkog ureda. Obrazloženje: Kao paušalni obrtnik u sektoru digitalnog marketinga, svoj posao obavljam isključivo putem računala i ne koristim izdvojeni poslovni prostor niti proizvodim bilo kakav otpad koji bi proizašao iz poslovne aktivnosti. Smatram da je trenutačni prijedlog cjenika nepravedan jer ne razlikuje proizvodne i uslužne djelatnosti od digitalnih "one-man" obrta, čime me se neosnovano opterećuje troškom usluge koju u poslovne svrhe uopće ne koristim.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Primjedba se ne prihvaća.
Tina Rajčević	Kao korisnik usluge U kategoriji "obrtnik iu kućanstvu", ulažem prIgovor na predloženi cjenik iz sljedećih razloga: Protivim se povećanju fiksne naknade na 30,16 eur+pdv, što smatram ekonomskIi neprihvatljivim I ne realnim poskupljenjem. Tražim utvrđivanje podkategorije za obrtnike koji rade u sklopu kućanstva jer istovremeno plaćamo komunalnu naknadu za fizičko lice(6,90 eur) . Budući da obrt koji se bavim nije mješanog otpada, te je isključivo reciklažni(papir plastika i	Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne kako je navedeno 30,16 EUR + PDV. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele

	staklo), zahtjevam da se to zme u obzir te ne poveća naknada sa sadašnjih 15,00 eura.	sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.
Bellezza, obrt za pedikerske uskuge	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području

	proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste.	pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge.

	Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	Primjedba se ne prihvaća.
Ivan Zebic, vlasnik obrta ELEKTRO-ZEBA	Poštovani, Podnosim prigovor na povećanje cijene odvoza otpada za paušalne obrtnike na području Sinja. Obzirom na djelatnost elektroinstalacije posao se obavlja isključivo terenski, a potrebe posla najčešće se realiziraju izvan Cetinske krajine. Smatram da je primjena poslovne tarife u ovom slučajno neopravdana i protivna načelu razmjernosti stvarnom korištenju usluge.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate.

		Primjedba se ne prihvaća.
Dražan Vrca, ROSTI-INOX obrt	Predloženi cjenik nepravedno opterećuje male poduzetnike koji djelatnost obavljaju na terenu. Smatram da mi se nameće visoka fiksna naknada za uslugu koju u okviru svoje djelatnosti ne koristim.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Primjedba se ne prihvaća.
Zoran Šumanac	Cijena od 32 eura za 120 litara je prevelika. Struje plaćam 18 eura mjesečno. Kantu od 120 litara ni za 3 mjeseca ne mogu napuniti smećem. Apsurdno je da smeće plaćam više nego struju, a isto tako da plaćam smeće isto kao neki koji naprave više smeća u jednom mjesecu. Poslovni prostor mi je u kući u kojoj stanujem te ne bih trebao plaćati punu cijenu za dva smeća na istoj adresi.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate.

		Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Ako smatrate da je došlo do propusta u načinu obračuna molimo da prigovor, odnosno upit za provjeru dostavite putem službenog maila Društva kako bi se mogla izvršiti provjera. Primjedba se ne prihvaća.
Antonia Lelas Jadrijević	Obrt posluje isključivo putem digitalnih kanala (mobilni uređaj i računalo) bez fizičkog prostora, skladišta, proizvodnje ili bilo kakve aktivnosti koja generira komunalni otpad. Djelatnost se u praksi obavlja na različitim lokacijama gdje živimo (druga županija) preko mobitela. Na toj adresi: ne nastaje poslovni otpad ne postoji poslovni prostor na našoj adresi već postoji kućanstvo koje plaća uslugu!! Uvođenje fiksne naknade u ovom slučaju znači naplatu usluge koja se realno ne koristi, što nije u skladu s načelom razmjernosti i stvarne potrošnje. S obzirom da na adresi sjedišta obrta ne nastaje komunalni otpad, ne koristi se usluga prikupljanja otpada te je ista već obuhvaćena kroz	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %

	postojeće kućanstvo, predlaže se da se za navedeni obrt utvrdi obveza u iznosu od 0,00 € mjesečno , odnosno da se isti izuzme iz sustava naplate.	čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Na adresi sjedišta obrta ne naplaćuje se stavka koja se odnosi na količinu predanog miješanog komunalnog otpada, već isključivo cijena obvezne minimalne javne usluge. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Veselinka Lelas	Podnosim primjedbu na prijedlog uvođenja fiksne naknade za javnu uslugu prikupljanja komunalnog otpada za obrt koji ima prijavljeno sjedište na adresi stanovanja. Predmetni obrt posluje isključivo sezonski i to na drugim lokacijama (gradovima), gdje se uredno podmiruju sve obveze vezane uz odvoz otpada prema lokalnim pružateljima usluga. Na adresi sjedišta obrta ne obavlja se nikakva poslovna djelatnost, niti nastaje komunalni otpad povezan s obrtom. Na istoj adresi već postoji aktivno kućanstvo koje uredno plaća uslugu odvoza otpada, čime je potreba za dodatnim zaduženjem po osnovi obrta neosnovana i predstavlja dvostruko naplaćivanje iste usluge.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati

	Predlaže se da se obveznici koji: ne obavljaju djelatnost na adresi sjedišta ne proizvode komunalni otpad na toj adresi već sudjeluju u sustavu kroz kućanstvo izuzmu od obveze plaćanja fiksne naknade, ili da se uvede model dokazivanja stvarnog nastanka otpada.	kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Primjedba se ne prihvaća.
Tomislav Jadrijevic	Obrt obavlja djelatnost dostave koja se izvršava na terenu, izvan adrese sjedišta obrta. Na adresi sjedišta: ne obavlja se djelatnost ne postoji poslovni prostor ne dolazi do skladištenja robe niti nastanka komunalnog otpada Adresa služi isključivo kao administrativno sjedište obrta. Također, na istoj adresi već postoji kućanstvo koje uredno podmiruje obveze odvoza otpada. Slijedom navedenog, ne postoji stvarna osnova za obračun naknade za odvoz otpada po osnovi obrta.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa

	S obzirom da na adresi sjedišta obrta ne nastaje komunalni otpad niti se koristi usluga prikupljanja otpada, predlaže se da se za navedeni obrt utvrdi obveza u iznosu od 0,00 € mjesečno , odnosno da se isti izuzme iz sustava naplate. Svako drugačije postupanje predstavljalo bi naplatu usluge koja se ne koristi te dvostruko terećenje na istoj adresi premda plaćamo za kućanstvo!	zainteresiranom javnošću. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Primjedba se ne prihvaća.
Boženka Čovo	Poštovani,protivim se na vaše novo poskupljenje od 312%!Kao mali obrtnik gdje sam ja jedina zaposlena u 17 kvadrata poslovnog prostora ovakav nepravdani "skok" poskupljenja postaje ekonomski neizdrživ!	Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.

Ivana Vojković Žižić	ULAŽEM PRIGOVOR NA POVEĆANJE CIJENA MJEŠANOG KOMUNALNE NAKNADE	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Primjedba se ne prihvaća.
VGH INSTALACIJE, obrt za usluge	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave.

	Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad,	Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Žarko Pavić	Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim.	Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Mislim da je neprihvatljivo de se meni kao obrtniku, kojemu je sjedište na kućnoj adresi nameće visoka fiksna cijena za uslugu koju u okviru svoje djelatnosti ne koristim.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost

		usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Šiljak Metal	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja

	proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste.	komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja

	Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
SVar	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u

	svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom,	postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Maja Zubac	Kao korisnik usluge u kategoriji korisnika koji nije kućanstvo, ulažem prigovor na Prijedlog Cjenika trgovačkog društva ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE d.o.o. iz sljedećih razloga: 1. Neopravdana naplata fiksne naknade bez izvršene usluge Prijedlog cjenika predviđa naplatu cijene obvezne minimalne javne usluge (OMJU) obrtnicima čije je sjedište na adresi prebivališta, a koji djelatnost obavljaju isključivo na terenu. Budući da u sjedištu obrta bez poslovnog prostora fizički ne nastaje otpad iz djelatnosti, niti je korisnik zadužio posudu za otpad, naplata naknade predstavlja naplatu usluge koja se ne izvršava, što je protivno osnovnim načelima Zakona o gospodarenju otpadom. 2. Izostanak zakonom predviđenih potkategorija Zakon o gospodarenju otpadom (članak 77., stavak 2.) daje davatelju usluge mogućnost određivanja potkategorija korisnika. Vaš Prijedlog tu mogućnost potpuno zanemaruje, izjednačavajući male obrte (administrativna sjedišta) s velikim gospodarskim subjektima i industrijom. Zahtijevam uvođenje potkategorije za korisnike bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade. 3. Povreda načela „onečišćivač plaća“	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne kako je navedeno 30,16 EUR + PDV. Navod da je zakonom ili podzakonskim aktima propisana obveza određivanja cijene za korisnike koji nisu kućanstvo prema potkategorijama nije točan. Važeći Zakon o gospodarenju otpadom, kao ni relevantna Uredba, ne propisuju obvezu uvođenja potkategorija korisnika. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a

	Temeljno načelo gospodarenja otpadom je da troškove snosi onaj tko otpad stvara. Nametanje visoke fiksne naknade obrtnicima koji otpad zbrinjavaju izravno na gradilištima ili deponijima (uz popratne listove i dodatna plaćanja) dovodi do dvostruke naplate iste usluge i neopravdanog bogaćenja davatelja usluge. 4. Ekonomski nesrazmjer Predloženi iznos fiksne naknade za obrtnike smatram ekonomski neutemeljenim i neproporcionalnim stvarnom trošku održavanja sustava na adresama gdje se otpad već prikuplja i naplaćuje kroz kategoriju kućanstva. Zaključno: Tražim da se Prijedlog cjenika korigira na način da se obrtnici bez poslovnog prostora (terenski rad) potpuno izuzmu od plaćanja fiksne naknade za sjedište obrta.	tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Primjedba se ne prihvaća.
Anka Runje	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog

	na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje.	miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o

	Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Barbara Vardić AKSIOM, obrt za računovodstvene i knjigovodstvene	Kao vlasnica obrta registriranog na istoj adresi na kojoj već postoji naplata minimalne javne usluge odvoza otpada za kućanstvo, smatram nepravednim dodatno zaračunavanje obvezne minimalne javne usluge za obrt na istoj lokaciji,	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva.

	bez dodjele dodatne posude i bez zasebnog korištenja usluge. Na predmetnoj adresi već se naplaćuje usluga kućanstvu, čime dolazi do dvostruke naplate iste osnovne usluge za istu nekretninu, iako nije dodijeljena dodatna kanta/spremnik niti postoji zasebno korištenje usluge. Tražim ukidanje dvostruke naplate javne usluge odvoza otpada na istoj adresi. Djelatnost obrta je računovodstvo/knjigovodstvo koje se danas gotovo u potpunosti obavlja online, uz minimalno stvaranje otpada. Posebno od 01.01.2026. godine, zbog Fiskalizacije 2.0, poslovanje se dodatno digitalizira te se dokumentacija i računi vode elektroničkim putem. Predlažem da se za obrte registrirane na kućnoj adresi, gdje već postoji naplata za kućanstvo, ukine dodatna minimalna naknada ili omogući objedinjena naplata bez dvostrukog terećenja. Primjedba na dio cjenika koji propisuje obveznu minimalnu javnu uslugu za poslovne korisnike: Predlažem da se uvede posebna kategorija za mikro obrte i samostalne djelatnosti registrirane na kućnoj adresi koje ne proizvode komunalni otpad iznad razine kućanstva. Za takve korisnike treba omogućiti: • oslobođenje od dodatne minimalne naknade ili • korištenje postojeće usluge kućanstva bez dvostruke naplate.	Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Josip Gugić	Prevelik račun za uslugu smeća koje ne proizvodimo. Registrirana djelatnost na kućanstvo, posao takav da ne proizvodimo otpad.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom

		obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija. Primjedba se ne prihvaća.
Anita Mandac, vlasnik obrta CVJEĆARNICA LADY	Protivim se svakom poskupljenju. Poskupljenje za male poduzetnike je ekonomski neodrživo. Na sve moguće načine se ugrožava naš opstanak.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Primjedba se ne prihvaća.
Tino Bešlić, KAMEN KERAMIKA BRAĆA BEŠLIĆ	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l

	generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o	miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na

	stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Ovim putem ulažem službeni prigovor na Prijedlog Cjenika trgovačkog društva ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE d.o.o. zbog sljedećih razloga: Ekonomski neodrživo poskupljenje: Povećanje fiksne naknade (OMJU) na 30,16 EUR + PDV za kategoriju "nije kućanstvo" predstavlja porast od preko 300%. Ovakav skok cijene je neopravdan i neproporcionalan stopi inflacije te stvarnom porastu troškova poslovanja davatelja usluge. Zanemarivanje zakonske mogućnosti uvođenja potkategorija: Zakon o gospodarenju otpadom (čl. 77. st. 2.) omogućuje uvođenje potkategorija unutar korisnika. Vaš prijedlog nepravedno izjednačava male obrte bez poslovnog prostora s velikim gospodarskim subjektima, čime se krši načelo pravednosti.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne kako je navedeno 30,16 EUR + PDV. Navod da je zakonom ili podzakonskim aktima propisana obveza određivanja cijene za korisnike koji nisu kućanstvo prema potkategorijama nije točan. Važeći Zakon o gospodarenju otpadom, kao ni relevantna Uredba, ne propisuju

	Povreda načela "onečišćivač plaća": Za obrtnike kojima je sjedište na adresi prebivališta i koji djelatnost obavljaju na terenu, u sjedištu ne nastaje otpad iz djelatnosti. Naplata pune cijene za uslugu koja se ne koristi predstavlja prikriveni namet, a ne naknadu za javnu uslugu. Zahtijevam: Uvođenje potkategorije za obrtnike bez poslovnog prostora uz nultu stopu naknade (0,00 EUR). Reviziju predloženog povećanja cijena kako bi ono bilo u skladu s realnim ekonomskim pokazateljima.	obvezu uvođenja potkategorija korisnika. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno

		ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Primjedba se ne prihvaća.
Udruženje obrtnika Sinj	Ovim putem ulažem službeni prigovor na Prijedlog Cjenika trgovačkog društva ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE d.o.o. zbog sljedećih razloga: Ekonomski neodrživo poskupljenje: Povećanje fiksne naknade (OMJU) na 30,16 EUR + PDV za kategoriju "nije kućanstvo" predstavlja porast od preko 300%. Ovakav skok cijene je neopravdan i neproporcionalan stopi inflacije te stvarnom porastu troškova poslovanja davatelja usluge. Zanemarivanje zakonske mogućnosti uvođenja potkategorija: Zakon o gospodarenju otpadom (čl. 77. st. 2.) omogućuje uvođenje potkategorija unutar korisnika. Vaš prijedlog nepravedno izjednačava male obrte bez poslovnog prostora s velikim gospodarskim subjektima, čime se krši načelo pravednosti. Povreda načela "onečišćivač plaća": Za obrtnike kojima je sjedište na adresi prebivališta i koji djelatnost obavljaju na terenu, u sjedištu ne nastaje otpad iz djelatnosti. Naplata pune cijene za uslugu koja se ne koristi predstavlja prikriveni namet, a ne naknadu za javnu uslugu. Zahtijevam: Uvođenje potkategorije za obrtnike bez poslovnog prostora uz nultu stopu naknade (0,00 EUR). Reviziju predloženog povećanja cijena kako bi ono bilo u skladu s realnim ekonomskim pokazateljima	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne kako je navedeno 30,16 EUR + PDV. Navod da je zakonom ili podzakonskim aktima propisana obveza određivanja cijene za korisnike koji nisu kućanstvo prema potkategorijama nije točan. Važeći Zakon o gospodarenju otpadom, kao ni relevantna Uredba, ne propisuju obvezu uvođenja potkategorija korisnika. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti

		je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Obrt, čiji sam vlasnik, registriran je na kućnoj adresi. Rad se odvija isključivo digitalno i ne proizvodi se	Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik

	komunalni otpad. Osim toga obrt je registriran kao druga djelatnost uz radni odnos kod drugog poslodavca i minimalno se koristi.	može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Kao korisnica usluge u kategoriji „nije kućanstvo“ ulažem prigovor na predloženi Cjenik. Protivim se povećanju fiksne naknade (OMJU) na 30,16€ +PDV jer je to preveliko poskupljenje, što je ekonomski neopravdano. Tražim uvođenje potkategorije za obrtnike koji rade od kuće i nemaju poslovni prostor. Za kuću i tako plaćam već sve navedeno. Otpad ne nastaje iz djelatnosti, budući da sve radim online, stoga bi cijena trebala biti 0,00€ jer se usluga već plaća kroz kućanstvo.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna

		cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne kako je navedeno 30,16 EUR + PDV. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija. Primjedba se ne prihvaća.
Boško Kulić	Uvođenje potkategorije s nultom stopom za obrte bez poslovnog prostora	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno

		ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.
Petar Perković	Kao korisnik usluge u kategoriji "nije kućanstvo" ulažem prigovor na predloženi cijenik iz sljedećih razloga: protivim se povećanju fiksne naknade (OMJU) na 30,16 EUR + PDV jer je to poskupljenje od preko 300%, prvo to je ekonomski neopravdano. A drugo, čime pravdate ovo poskupljenje, što se mijenja meni kao obrtniku ovime, koja usulga se promijenila ili popravila, znači sve što radite je ostalo isto samo ste odlučili nabiti namete ljudima koji nešto rade jer eto mi kao imamo pa ćete nas pljačkat. Isto tako tražim uvođenje pod kategorija jer moj obrt ne proizvodi niakakav otpad, nemože isto biti za obrt kojem je sve na računalu i nema nikakvog otpada i obrt koji stvarno proizvodi otpad a da ne govorim obti koji proizvode mnogo otpada svakojake vrste.	Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako preko 300%. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Primjedba se ne prihvaća.
BT-ELEKTRO	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od

	generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o	jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge,

	stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Irena Delonga Nešić , LINGO – obrt za poduku	Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim. Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju	Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba

	faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova među korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo "onečišćivač plaća", odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji	sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća" u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela

	model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Anđela Gabrić, Beauty Diamond	Ovim putem ulažem službeni prigovor na Prijedlog Cjenika trgovačkog društva ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE d.o.o. zbog sljedećih razloga: Ekonomski neodrživo poskupljenje: Povećanje fiksne naknade (OMJU) na 30,16 EUR + PDV za kategoriju "nije kućanstvo" predstavlja porast od preko 300%. Ovakav skok cijene je neopravdan i neproporcionalan stopi inflacije te stvarnom porastu troškova poslovanja davatelja usluge. Zanemarivanje zakonske mogućnosti uvođenja potkategorija: Zakon o gospodarenju otpadom (čl. 77. st. 2.) omogućuje uvođenje potkategorija unutar korisnika. Vaš prijedlog nepravedno izjednačava male obrte bez poslovnog prostora s velikim gospodarskim subjektima, čime se krši načelo pravednosti. Povreda načela "onečišćivač plaća": Za obrtnike kojima je sjedište na adresi prebivališta i koji djelatnost obavljaju na terenu, u sjedištu ne nastaje otpad iz djelatnosti. Naplata pune cijene za uslugu koja se ne koristi predstavlja prikriveni namet, a ne naknadu za javnu uslugu. Zahtijevam:	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, a ne kako je navedeno 30,16 EUR + PDV. Navod da je zakonom ili podzakonskim aktima propisana obveza određivanja cijene za korisnike koji nisu kućanstvo prema potkategorijama nije točan. Važeći Zakon o gospodarenju otpadom, kao ni relevantna Uredba, ne propisuju obvezu uvođenja potkategorija korisnika. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu

	Uvođenje potkategorije za obrtnike bez poslovnog prostora uz nultu stopu naknade (0,00 EUR). Reviziju predloženog povećanja cijena kako bi ono bilo u skladu s realnim ekonomskim pokazateljima.	obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove.

		Primjedba se ne prihvaća.
KERACRAFT, obrt za građevinarstvo, vl. Toni Marko Bošnjak	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se odreduje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik.

	otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	Načelo „onečišćivač plaća" u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Gordana Crnjac	PRIMJEDBA NA POVIŠENJE KOMUNALNE NAKNADE ZA OBRTNIKE KOJI SVOJU DJELATNOST OBAVLJAJU NA TERENU I UVOĐENJE	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne

	PODKATEGORIJA OVISNO O DJELATNOSTI	usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Protivim se predloženom poskupljenju iz cjenika za kategoriju “nije kućanstvo”, jer ono za mikroobrte predstavlja nerazmjerno financijsko opterećenje. Smatram neprihvatljivim što se zakonska nedorečenost koristi kao osnova za nametanje obveze plaćanja fiksnog	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog

	dijela naknade, osobito imajući u vidu da takva praksa nije prisutna u drugim gradovima. Predlažem uvođenje potkategorije s nultom stopom za obrte bez poslovnog prostora.	miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik.

		Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	• Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade. • Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. • Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživim i neopravdanim. Poštovani, ovim putem podnosim primjedbu na prijedlog novog cjenika javne usluge prikupljanja otpada trgovačkog društva Čistoća cetinske krajine d.o.o. Smatram neprihvatljivim i neopravdanim prijedlog prema kojem bi svi obrtnici bili obvezni plaćati jedinstvenu mjesečnu tarifu u iznosu od 30,16 EUR + PDV, bez obzira na to imaju li stvarno poslovni prostor, odnosno generiraju li uopće komunalni otpad kroz obavljanje svoje djelatnosti. Takav model naplate ne uzima u obzir stvarne okolnosti poslovanja pojedinih obrtnika, osobito onih koji: - djelatnost obavljaju bez poslovnog prostora kao što je u mom slučaju (npr. terenski rad, rad od kuće bez generiranja otpada), - ne proizvode komunalni otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, - već zbrinjavaju otpad na drugi zakonit način. Uvođenje paušalne naknade bez mogućnosti izuzeća ili prilagodbe stvarnoj proizvodnji otpada protivno je načelu razmjernosti i pravednosti te predstavlja nepotrebno financijsko opterećenje za male obrtnike. Predlažem da se:	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se

	- uvede diferencirani model naplate koji će uzeti u obzir stvarno korištenje usluge, - omogući izuzeće od plaćanja za one8 koji nemaju poslovni prostor i/ili ne generiraju otpad, - jasno definiraju kriteriji prema kojima se utvrđuje obveza plaćanja usluge. Molim da se ova primjedba razmotri prilikom donošenja konačne odluke o cjeniku te da se osigura pravedniji i realniji sustav naplate.	popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.
Josip Žuljević	Ne želim povećavanje cijena.	Povećanje cijene rezultat je rasta troškova pružanja javne usluge, uključujući troškove rada, održavanja infrastrukture, obrade otpada te usklađivanja sa zakonskim obvezama i standardima zaštite okoliša. Navedeni troškovi porasli su za sve kategorije korisnika, zbog čega nije moguće zadržati postojeću razinu cijena bez ugrožavanja stabilnosti i kvalitete pružanja usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Ante Gulić	Poštovani,vlasnik sam obrta hidrosil - gulić koji ima sjedište na mojoj kućnoj adresi Bazana 15 u Sinju gdje živim sa svojom obitelji i na kojoj plaćamo odvoz smeća na ime Dijana Gulić. Jedini sam zaposlenik ovog obrta.Moj obrt uključuje isključivo terenski rad. Svo smeće koje je rezultat moga rada odlažem na gradilištima na kojima radim. Osobno se ne slažem ni s prijašnjom cijenom od 15 eura, a pogotovo ne s novom cijenom koja je 100% veća te ulažemo prigovor na istu. Srdačan pozdrav, Ante Gulić	Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge.

		Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 100%. Primjedba se ne prihvaća.
Denis Pletikosić	Ovim putem podnosim prigovor na poskupljenje cijene usluge koje smatram neopravdanim i nedovoljno transparentno obrazloženim. Kao dugogodišnji korisnik usluga, očekujem pravovremenu i jasnu informaciju o razlozima povećanja cijena, kao i detaljno pojašnjenje strukture nove cijene. Smatram da je povećanje izvršeno bez adekvatnog prethodnog obavještavanja korisnika, što otežava planiranje troškova i narušava povjerenje u pružatelja usluge. Molim da preispitate navedeno poskupljenje te dostavite obrazloženje i eventualno razmotrite mogućnost korekcije cijena.	Povećanje cijene rezultat je rasta troškova pružanja javne usluge, uključujući troškove rada, održavanja infrastrukture, obrade otpada te usklađivanja sa zakonskim obvezama i standardima zaštite okoliša. Navedeni troškovi porasli su za sve kategorije korisnika, zbog čega nije moguće zadržati postojeću razinu cijena bez ugrožavanja stabilnosti i kvalitete pružanja usluge. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno

		ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Primjedba se ne prihvaća.
Renata Asanović	Kao mali obrtnik s područja Grada Sinja koji uredno i redovito podmiruje sve svoje obveze, uključujući komunalnu naknadu i usluge odvoza otpada. Najnovije povećanje cijena tih usluga smatram ne samo neopravdanim, već i štetnim za održivost malog poduzetništva u našem gradu. Odluka o poskupljenju donesena je bez jasnog, detaljnog i javno dostupnog obrazloženja koje bi opravdalo ovakav financijski teret. Kao obveznik plaćanja, smatram da imam pravo znati: koji su točno troškovi porasli i u kojem postotku, koje su mjere poduzete da se ti troškovi optimiziraju prije nego su prebačeni na građane i obrtnike, kakvo konkretno poboljšanje usluge možemo očekivati kao rezultat povećanja cijena. U protivnom, ovakva odluka ostavlja dojam jednostranog i netransparentnog prebacivanja tereta na najmanje i najranjivije gospodarske subjekte. Posebno ističem da mali obrti u Sinju posluju u znatno težim uvjetima nego veći sustavi – s ograničenim prihodima, bez ekonomije razmjera i uz već značajne troškove poslovanja (najam, energenti, doprinosi, porezi). Dodatno opterećenje kroz povećane komunalne naknade i cijene čistoće direktno ugrožava našu likvidnost i dugoročnu održivost. Ono što ovu odluku čini još problematičnijom jest izostanak bilo	Povećanje cijene posljedica je rasta svih ključnih troškova poslovanja, uključujući troškove rada, goriva, održavanja, rezervnih dijelova, obrade i zbrinjavanja otpada te usklađivanja sa zakonskim obvezama. Društvo raspolaže zastarjelim voznim parkom, što značajno povećava troškove održavanja i utječe na učinkovitost pružanja usluge. Unatoč provedenim mjerama racionalizacije i optimizacije poslovanja, daljnje zadržavanje postojećih cijena nije moguće bez ugrožavanja redovitosti i sigurnosti sustava. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave.

	kakvog diferenciranog pristupa. Mali obrti ne mogu i ne smiju biti tretirani jednako kao veliki poslovni subjekti s višestruko većim prometom i kapacitetima. Takav pristup nije pravedan niti ekonomski razuman. Stoga zahtijevam: hitno i transparentno objavljivanje detaljne strukture troškova koji su doveli do poskupljenja javno obrazloženje kriterija po kojima je povećanje određeno uvođenje diferenciranog modela obračuna koji će uzeti u obzir veličinu i kapacitet obrta razmatranje umanjenja ili privremenog zamrzavanja naknada za male obrtnike preispitivanje donesene odluke kroz uključivanje predstavnika obrtnika u daljnji proces odlučivanja Napominjem da kontinuirano povećavanje parafiskalnih nameta bez jasne strategije i bez uključivanja lokalnog gospodarstva dugoročno vodi gašenju malih obrta, smanjenju gospodarske aktivnosti i osiromašenju lokalne zajednice – što je suprotno interesima Grada Sinja. Ukoliko se ovakva praksa nastavi bez dijaloga i konkretnih korekcija, bit ću primorana razmotriti daljnje korake zaštite svojih interesa kroz nadležne institucije i udruženja obrtnika. Očekujem konkretan i argumentiran odgovor u razumnom roku	Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Primjedba se ne prihvaća.
STIL VIZURE, obrt za graditeljstvo, vl. Stipe Liović	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini

	korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak	predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine

	ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Jelena make up Beauty, vl. Jelena Jagnjić	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu

	paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač	javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima.

	plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
LIOVIĆ, obrt za graditeljstvo i vizure, vl. Matko Liović	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području

	proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste.	pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge.

	Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	Primjedba se ne prihvaća.
MAXITERM, obrt za građevinarstvo, vl. Dalibor Jukić Bračulj	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u

	svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom,	postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Milan Čorić Cepelin Media – SP, obrt za usluge	Primjedba na iznos novih, povećanih, obveznih minimalnih cijena za javne usluge. Čl. 2 – dio koji se odnosi na iznos cijene za javnu uslugu - korisnika usluge razvrstanog u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo u iznosu od 30,16 eura.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti .

	Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu

	plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Kao korisnik usluge „nije kućanstvo“, ulažem prigovor na predloženi cjenik iz sljedećih razloga. Protivim se povećanju fiksne naknade (OMJU) na 30,16 € + PDV jer je to poskupljenje preko 300% što smatram ekonomski neopravdano. Tražim uvođenje potkategorije za obrtnike koji rade isključivo na terenu koji nemaju poslovni prostor. Budući da u sjedištu obrta ne nastaje otpad iz djelatnosti, smatram da bi cijena za ovu skupinu trebala biti 0,00€	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik

		može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 300%. Primjedba se ne prihvaća.
AFA PROJEKT, obrt za građevinarstvo, vl. Tomislav Penić	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu

	paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač	javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima.

	plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
PENKY, obrt za građevinarstvo, vl. Ante Penić	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području

	proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste.	pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge.

	Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	Primjedba se ne prihvaća.
Zvonimir Maretić	Korisnik sam usluge u kategoriji „ nije kućanstvo“ i podnosim prigovor na predloženi Cjenik zbog povećanja fiksne naknade na 30,16 EUR + PDV što je u odnosu na prethodnu cijenu neprihvatljivo. Obrtnik sam koji radi isključivo na terenu, bez poslovnog prostora pa zbog toga nemam otpad, a kao kućanstvo redovno plaćamo odvoz otpada što smatram dovoljnim.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti

		je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR. Primjedba se ne prihvaća.
Ante Pervan	Protivim se plaćanju skuplje tarife na adresi gdje već plaćam odvoz otpada kao kućanstvo. Smatram poskupljenje od 312% ekonomski neodrživo i neopravdano.	Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 312%. Primjedba se ne prihvaća.
Nena Vrgoč, beauty studio BELLA	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog

	na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje.	miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o

	Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Ivan Bašić-Šiško, ŠIŠKO PROMET	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog

	proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne	poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove.

	usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Anonimno	Kao vlasnica obrta – cvjećarnice, ulažem prigovor na predloženi cjenik jer smatram da je nepovoljan za obrte. Predložena minimalna cijena javne usluge za poslovne korisnike iznosi 30,16 € mjesečno, što predstavlja značajno povećanje u odnosu na dosadašnju cijenu. U mom slučaju dosadašnji mjesečni račun iznosio je 17,66 €, što znači	Načelo „onečišćivač plaća" u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove te im se osiguravaju popusti sukladno količini predanog otpada, što je Cjenikom i iskazano.

	povećanje od približno 71 %, što smatram nerazmjernim i financijski opterećujućim. Smatram da je ovakvo povećanje preveliko i da nije dovoljno prilagođeno realnim uvjetima poslovanja obrta. Ovakav model obračuna predstavlja značajan trošak te ga smatram nepravednim. Predlažem: Smanjenje minimalne mjesečne naknade za poslovne korisnike. Uvođenje postupnijeg i pravednijeg povećanja cijena. Uzimanje u obzir specifičnosti obrta prilikom određivanja cijena.	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Predloženo povećanje nužno je radi osiguravanja stabilnosti sustava te stvaranja preduvjeta za njegovo daljnje unaprjeđenje, uključujući modernizaciju opreme i pouzdanije pružanje usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Tina Perković Tabak	Tražim uvođenje potkategorije za obrte bez poslovnog prostora s nultom stopom naknade.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.
TO-SMO, obrt za građevinarstvo	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog

	na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje.	miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o

	Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Frizerski salon Tko te šiša, vl. Ivanka Šuste	Prigovor za povećanje cijena o uslugama Čistoće.	Predloženo povećanje nužno je radi osiguravanja stabilnosti sustava te stvaranja preduvjeta za njegovo daljnje unaprjeđenje, uključujući modernizaciju opreme i pouzdanije pružanje usluge.

		Primjedba se ne prihvaća.
Slavica Gabrilo	Protivim se predloženom poskupljenju iz cjenika za kategoriju "nije kućanstvo", jer ono za mikroobrte predstavlja nerazmjerno financijsko opterećenje. Smatram neprihvatljivim što se zakonska nedorečenost koristi kao osnova za nametanje obveze plaćanja fiksnog dijela naknade, osobito imajući u vidu da takva praksa nije prisutna u drugim gradovima. Predlažem uvođenje potkategorije s nultom stopom za obrte bez poslovnog prostora.	Napominjemo da model obračuna cijene javne usluge nije rezultat „zakonske nedorečenosti", već je jasno propisan Zakonom o gospodarenju otpadom, koji definira strukturu cijene kroz obveznu minimalnu javnu uslugu i varijabilni dio koji ovisi o količini predanog otpada. U odnosu na navod o različitoj praksi u drugim sredinama, ističemo da se način organizacije i financiranja javne usluge može razlikovati ovisno o odlukama pojedinih jedinica lokalne samouprave i specifičnostima sustava na njihovom području. Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Primjedba se ne prihvaća.

Ante Matas, Matas nekretnine	Pozdrav, Kao mali obrtnik ne slažem se sa vašom odlukom o povećanju mjesečne komunalne naknade s obzirom da ne stvaram nikakav komunalni otpad sa djelatnošću koju obavljam jer se moj rad pretežno odnosi na terenski rad. Molim vas da uzmete u obzir moj prigovor kao i prigovore mojih ostalih kolega malih obrtnika. Lp	Povećanje cijena rezultat rasta troškova pružanja javne usluge, usklađivanja sa zakonskim obvezama te osiguravanja standarda zaštite okoliša. Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti sustava naplate. Primjedba se ne prihvaća.
Zlatko Grabovac	Poštovani ulažem prigovor na račun novih cijena komunalne naknade za obrtnike .	Predloženo povećanje nužno je radi osiguravanja stabilnosti sustava te stvaranja preduvjeta za njegovo daljnje unaprjeđenje, uključujući modernizaciju opreme i pouzdanije pružanje usluge. Primjedba se ne prihvaća.
DELUXE KERAMIKA ZO, vl. Ivan i Luka Dodig	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada

	neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u	mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano

	potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Studio M, vl. Marijana Maretić	Poštovani, Ovim putem ulazem prigovor na najavljeno povećanje cijena usluge čistoće na 30 eura. Navedeno povećanje uopće ne prihvaćamo jer smatramo da je riječ o previsokoj i neopravdano cijeni. Očekujemo da se odluka preispita te da nam se dostavi jasno obrazloženje!	Predloženo povećanje nužno je radi osiguravanja stabilnosti sustava te stvaranja preduvjeta za njegovo daljnje unaprjeđenje, uključujući modernizaciju opreme i pouzdanije pružanje usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV.

		Primjedba se ne prihvaća.
Igor Marasović	Poštovani pošto je donesen zakon da se sada plaća 30 eura komunalije za obrt šaljem žalbu na tu mjeru. Po meni nije u redu da se plaćajau komunalije za obrt i za kućanstvo ako je jedno i drugo na istoj adresi. L.p	Predloženo povećanje nužno je radi osiguravanja stabilnosti sustava te stvaranja preduvjeta za njegovo daljnje unaprjeđenje, uključujući modernizaciju opreme i pouzdanije pružanje usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija. Primjedba se ne prihvaća.
Ivan Glavurdić	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu

	Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate.	(organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne

	Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Mario Vučić	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima

	korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se odreduje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak	koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja

	ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Damir Renić	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu

	paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač	javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima.

	plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
ROHRTIG, obrt vl. Mateo Kodžoman	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području

	proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste.	pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge.

	Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	Primjedba se ne prihvaća.
Andrej Marković	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u

	svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom,	postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Ana Marković	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima).	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima.

	Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj	Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Obrt Ivan Ante	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima

	pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća”, budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje,	raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća“ i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.

	omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	
Damir Odrljin	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati

	da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća" u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Ivica Šušnjara, vl. obrta Instalacije Šušnjara	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog

	na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje.	miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o

	Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Vuković, obrt	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog

	proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne	poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove.

	usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Ivica Vardić, Vardić prijevoz	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj.	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba

	Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se određuje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate.	sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela

	Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
PRO-GRESS obrt, vl. Denis Runje	Smatram da predloženi nacrt općeg akta nije u dovoljnoj mjeri utemeljen na načelima pravednosti, razmjernosti i stvarnog opterećenja korisnika usluge. Posebno ističem problem što se predviđa povećanje komunalne naknade i za obrte koji ne proizvode otpad ili ga proizvode u zanemarivim količinama, čime se takvi subjekti dovode u neravnopravan i neopravdano nepovoljan položaj. Uvođenje paušalne naknade bez uzimanja u obzir stvarne količine proizvedenog otpada nije opravdano, jer ne odražava stvarno	Strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu (organizacija i provedba sakupljanja, održavanje infrastrukture, dostupnost usluge, sl.) te ne ovisi o količini predanog otpada. Korisnicima

	korištenje usluge niti troškove koje pojedini korisnik generira. Smatram da obrti koji ne proizvode komunalni otpad ne bi trebali biti obveznici plaćanja paušalne naknade za uslugu koju faktično ne koriste. Predlažem da se u nacrt akta uvede jasna i mjerljiva diferencijacija korisnika prema stvarnoj količini proizvedenog otpada, odnosno da se: obrti koji ne proizvode otpad izuzmu od plaćanja paušalne naknade, obrti s minimalnim količinama otpada svrstaju u posebnu, povoljniju kategoriju, omogući dokazivanje stvarnog stanja (npr. izjavom, evidencijom ili drugim odgovarajućim kriterijima). Također smatram potrebnim osigurati veću transparentnost u načinu obračuna naknade te jasno definirati kriterije na temelju kojih se odreduje visina iste, kako bi se izbjegle nejednakosti i osigurala pravedna raspodjela troškova medu korisnicima. Zaključno, predlažem da se nacrt akta izmijeni na način da se uvaži načelo ”onečišćivač plaća”, odnosno da visina naknade bude izravno povezana s količinom proizvedenog otpada, a ne određena paušalno bez obzira na stvarno stanje. Dodatno, u odnosu na obrazloženje predlagatelja da se cijena obvezne minimalne javne usluge određuje radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, smatram da takvo obrazloženje nije dostatno niti u potpunosti opravdava predloženi model naplate. Naime, iako je nesporno da je potrebno osigurati stabilno i održivo funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom, isto ne bi smjelo biti ostvareno na način da se trošak	koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 % čime se osigurava pravednosti . Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a po informacijama kojima raspolažemo zaprimljena je samo jedna predstavka korisnika u svih pet jedinica lokalne samouprave. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Načelo „onečišćivač plaća“ u sustavu je primijenjeno kroz varijabilni dio cijene, koji ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada, čime korisnici koji stvaraju manje količine otpada ostvaruju razmjerno niže troškove. Ističemo da je model obračuna javne usluge usklađen s važećim zakonskim i podzakonskim okvirom, kojim je propisano uvođenje obvezne minimalne javne usluge kao sastavnog dijela cijene, neovisno o količini predanog otpada te nije moguće u potpunosti izuzeti pojedine kategorije korisnika od plaćanja

	ravnomjerno i paušalno prebacuje na sve korisnike, neovisno o stvarnom korištenju usluge. Takav pristup odstupa od načela pravednosti i načela „onečišćivač plaća", budući da se i korisnici koji ne proizvode otpad obvezuju na plaćanje usluge koju faktično ne koriste. Smatram da ekonomska održivost sustava treba biti postignuta kroz pravedniji i precizniji model obračuna, koji će uzeti u obzir stvarne količine otpada i učestalost korištenja usluge. U suprotnom, dolazi do neopravdanog financijskog opterećenja određenih kategorija korisnika, posebice obrta koji ne generiraju otpad, čime se narušava jednakost i stvara osjećaj nepravednosti u sustavu. Slijedom navedenog, predlažem da se model obvezne minimalne javne usluge preispita na način da se: jasnije poveže s realnim troškovima koje pojedini korisnik uzrokuje, omogući izuzeće ili umanjenje za korisnike koji ne proizvode otpad, osigura transparentno obrazloženje strukture cijene i troškova.	obvezne minimalne javne usluge, budući da se ista odnosi na dostupnost sustava i spremnost pružanja usluge svim korisnicima. Sukladno navedenom, predloženi model predstavlja ravnotežu između načela „onečišćivač plaća" i potrebe osiguravanja stabilnog, kontinuiranog i svima dostupnog sustava javne usluge. Primjedba se ne prihvaća.
Franko Ivandić	Kao korisnik usluge „nije kućanstvo", ulažem prigovor na predloženi cjenik iz sljedećih razloga. Protivim se povećanju fiksne naknade (OMJU) na 30,16 € + PDV jer je to poskupljenje preko 300% što smatram ekonomski neopravdano. Tražim uvođenje potkategorije za obrtnike koji rade isključivo na terenu koji nemaju poslovni prostor. Budući da u sjedištu obrta ne nastaje otpad iz djelatnosti, smatram da bi cijena za ovu skupinu trebala biti 0,00 EUR. Neprihvatljivo je plaćanje skuplje tarife na adresi prebivališta na kojoj se otpad već naplaćuje kroz kućanstvo, a usluga za obrt se realno ne koristi.	Način pružanja javne usluge utvrđen je odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge koju su donijele sve jedinice lokalne samouprave koje su suvlasnici Društva. Predmetne odluke bile su u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u svih pet jedinica lokalne samouprave u razdoblju od sredine rujna do sredine listopada te su usvojene na općinskim i gradskim vijećima. Sve primjedbe i prijedlozi korisnike mogle su se dostaviti u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Naglašavamo da društvo nije u mogućnosti samoinicijativno mijenjati, odnosno dopunjavati kategorije korisnika te navedeno

		ne može biti predmet izmjena kroz ovaj Cjenik. Zakonom o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23) je propisano da ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, a tumačenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetske učinkovitosti je utvrđeno da se sjedište obrta smatra obračunskim mjestom. Sukladno navedenom, Društvo je u svom poslovanju obvezno primjenjivati zakonske odredbe i tumačenja nadležnim institucija te se ni u kom slučaju ne provodi dvostruka naplata usluge. Korisnicima koji u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca predaju do 300 l miješanog komunalnog otpada odobrava se popust na cijenu javne usluge u iznosu od 40 %, čime ukupna cijena iznosi 18,10 EUR + PDV, što predstavlja povećanje od 36,4 % u odnosu na prethodno važeću cijenu, nikako 300%. Primjedba se ne prihvaća.

U Sinju, 22. travnja 2026. godine.

ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE d.o.o.

DIREKTOR:
Petar Župić, ing.